

**Довідка про громадське обговорення проекту містобудівної документації –
«Внесення змін та доповнень до генерального плану м.Сєвєродонецька Луганської
області. План зонування території міста Сєвєродонецька Луганської області»
та Звіту про стратегічну екологічну оцінку**

№ з/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДДП/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування
До плану зонування території					
1	Асєєва Г.	Графічна частина	Не зазначені в 81 мікрорайоні прибудинкові території всіх житлових будинків та газони. Пропозиція їх зазначити.	Відхилено	Згідно ДБН Б.1.1-22:2017 на плані зонування відображаються функціональні зони, а не окремі об'єкти. В пояснювальній записці наводиться перелік видів використання території в функціональних зонах.
2	Асєєва Г.	Графічна частина	Зазначити в 81 мікрорайоні територію, що відноситься до Смарагдової мережі, площею 12.04га, як рекреаційна зона.	Враховано частково.	Згідно діючого генплану міста 81 мікрорайон призначений для громадської забудови та озеленення. В плані зонування в 81 мікрорайоні на частині незабудованої території розташовується зона громадської забудови «Г-5» та розташовується зона озеленення «Р-3». Стосовно Смарагдової мережі, то територія 81 мікрорайону не відноситься до території природо-заповідного фонду, або інших територій, що підлягають охороні, на території 81 мікрорайону немає природних оселищ диких видів флори та фауни, що підлягає

					охороні, тобто ця територія не відповідає умовам, за якими території відносять до Смарагдової мережі.
3	СТ «Силикатчик»	Графічна частина	Уточнити межі садівництва згідно з державним актом на землю	Враховано.	Межі садівництва відкореговані на схемі зонування
4	Архітектурно-містобудівна рада	Графічна частина	Врахувати функціональне призначення територій, на яких розташовані об'єкти передані держорганам	Враховано.	На схемі зонування зазначене функціональне призначення територій, на яких розташовані об'єкти передані держорганам
5	Рамусь О.Є.	Графічна частина Пояснювальна записка	В проекті не врахована Смарагдова мережа, яка безпосередньо знаходиться на території міста	Відхилено.	На карті Смарагдової мережі зазначена територія міста, яка згідно діючого генплану призначена під забудову. План зонування розроблений згідно діючого генплану та його проектних рішень. Дана територія не відноситься до території природо-заповідного фонду, або інших територій, що підлягають охороні, на території, призначеної згідно генплану під забудову, немає природних оселищ диких видів флори та фауни, що підлягає охороні, тобто ця територія не відповідає умовам, за якими території відносять до Смарагдової мережі.
6	Рамусь О.Є.	Графічна частина	На території 81, 87, 88 мікрорайонів розташовані ліси, їх не можна забудувати, в місті недостатньо	Відхилено	Згідно діючого генплану територіально місто розвивається у східному напрямку. Мікрорайони 81, 87, 88 згідно генплану

			площ озеленення.		призначені під забудову. План зонувannya розроблений згідно діючого генплану та його проектних рішень. Для збільшення площі озеленення міста планується розміщення великого парку в районі озера Чисте.
7	Ткачук В.П.	Графічна частина	Врахувати земельні ділянки для дачного будівництва по пр.Гвардійський	Відхилено	Дачне будівництво по пр.Гвардійський не відповідає діючому генплану
8	Лубяна К.М.	Графічна частина	Врахувати земельну ділянку для дачного будівництва по пр.Гвардійський	Відхилено	Дачне будівництво по пр.Гвардійський не відповідає діючому генплану
До Звіту про СЕО					
1	Чіпіжна О.І. Рамусь О.Є.	Пояснювальна записка	До проекту не була проведена в установленому порядку процедура СЕО. Провести процедуру СЕО спочатку.	Відхилено.	Проект внесення змін та доповнень до генерального плану м.Сєверодонецьк разом з планом зонувannya території міста Сєверодонецьк пройшов в установленому законом порядку процедуру стратегічної екологічної оцінки. Проект та звіт про СЕО були розміщені на сайті Сєверодонецької МВЦА в березні 2020 року, повідомлення про розгляд проекту, проект та звіт про СЕО направлялись в 2020 році в департаменти екології та охорони здоров'я Луганської облдержадміністрації та були отримані в установлений строк відповіді. Проектувальниками

					були доопрацьовані проект та звіт про СЕО згідно отриманих зауважень. В листопаді 2020 року повідомлення про розгляд проекту, проект та звіт про СЕО направлялись в Міндовкілля та МОЗ. Міністерствами не було розміщено протягом 5 робочих днів, як цього вимагає Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку», повідомлення про розгляд проекту та не були надіслані протягом 30 днів зауваження та пропозиції. Згідно законодавства, якщо протягом 30 днів не надходять зауваження від відповідних органів, вважається що зауваження відсутні. Процедура СЕО була дотримана, зауваження, що надходили від компетентних органів, були враховані.
--	--	--	--	--	---

Протокол громадських слухань з обговорення проекту містобудівної документації розміщено на сайті Северодонецької міської ВЦА -

<http://www.sed-rada.gov.ua/konsultaciyi-z-gromadskisty/gromadski-sluhannya>

Протокол засідання архітектурно-містобудівної ради розміщено на сайті Северодонецької міської ВЦА - <http://www.sed-rada.gov.ua/mistobudivna-dokumentaciya/protokoli-zasidan-arhitekturno-mistobudivnih-rad>

В.о.начальника ВМтаА управління
землеустрою, містобудування та архітектури



Андрій ЄГОРОВ