|  |  |
| --- | --- |
| **Ідентифікаційний номер проєкту**  *(відповідно до нумерації на Е-сервісі «Громадський бюджет»)* | **№ 31** |
| **Назва проєкту громадського бюджету на 2021 рік:** | |
| **Облаштування безпечних дитячого та спортивного майданчиків у дворі ЖК «Оріана»** | |
| **Головний розпорядник бюджетних коштів, що здійснює експертизу проєкту:** | |
| **Управління житлово-комунального господарства Сєвєродонецької міської військово-цивільної адміністрації** | |

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЄКТУ**

**ГРОМАДСЬКОГО БЮДЖЕТУ**

**СЄВЄРОДОНЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ**

**НА 2021 РІК**

ВСІ ПУНКТИ Є ОБОВ’ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ

*(у разі, якщо якесь із питань не стосується проєкту,*

*необхідно вписати «не стосується»)*

**Розділ І**  **Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації за рахунок коштів громадського бюджету Сєвєродонецької МТГ**

1.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити)*.

а) Так.

б) Ні (*чому? зазначити чіткі причини*)

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………...…………………………………………………

1.2. Інформацію, що викладена у Формі проєкту, було доповнено автором проєкту *(необхідну відповідь підкреслити).*

а)Ні, в цьому не було потреби

б) Так (*зазначити, яку саме інформацію надано додатково*)

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………...…………………

в) Ні, автор відмовився доповнювати (*чому? зазначити чіткі причини*)

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………...…………………………………………………

1.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Сєвєродонецької міської військово-цивільної адміністрації *(необхідну відповідь підкреслити)*.

а) Так.

б) Ні (*зазначити чіткі причини*).

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………...…………………………………

1.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі розпорядженням керівника Сєвєродонецкьої міської військово-цивільної адміністрації та рішенням Сєвєродонецької міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Сєвєродонецька *(якщо це пов’язано з пропонованим проєктом).*

а) Так.

б) Ні (*зазначити чіткі причини*)

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………...…………………………………

1.5.Територія/земельна ділянка/об’єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту *(необхідну відповідь підкреслити):*

а) це територія/земельна ділянка/об’єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів бюджету Сєвєродонецької міської територіальної громади;

Земельні ділянки під облаштування дитячого та спортивного майданчиків у дворі ЖК «ОРІЯНА» знаходяться у комунальній власності та надані у користування «Під будівництво комплексу житлових будинків» кадастровий номер 4412900000:06:033:0053 площею 0,7227 га та кадастровий номер 4412900000:06:033:0038 площею1,0639 га, тому влаштування проекту можливо з урахуванням інформації, наданої Управлінням землеустрою, містобудування та архітектури Сєвєродонецької міської військово-цивільної адміністрації.

б) це територія/земельна ділянка/об’єкт, яка/який не належить до переліку територій/об’єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів бюджету Сєвєродонецької міської територіальної громади *(обґрунтування):*

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………...…………………………………

1.6. Реалізація запропонованого проєкту не перевищить 365 календарних днів і спрямована на кінцевий результат *(необхідну відповідь підкреслити)*.

а) Так, в 2021 році /*поточний чи наступний/* (*назвати чіткі причини, якщо проєкт неможливо реалізувати протягом поточного року*)  
………………………………………………………………………………………………………..………………………………………………………………………………………………………..

б) Ні (*зазначити чіткі причини*)

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………...…………………………………

1.7. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (*необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Складові проєкту | Витрати за кошторисом | |
| Запропоновані автором проєкту | Зміни, внесені головним розпорядником, що здійснює експертизу проєкту |
| 1. |  |  |
| 2. |  |  |
| ... |  |  |

Загальна сума проєкту, пропонована автором, становить 500 000 гривень.

Загальна сума проєкту відповідно до зауважень головного розпорядника коштів, що здійснює експертизу, становить \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гривень *(заповнюється за потреби).*

Обґрунтування внесених змін:

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………...…

1.8. Існує необхідність розробки проєктно-кошторисної документації проєкту?

а) Так

б) Ні

1.9. Існує необхідність розробки робочого проєкту?

а) так

б) ні

1.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проєкту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) позитивний

б) негативний (*зазначити чіткі причини*)

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………...…………………………………

1.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) позитивний;

б) негативний (*зазначити конкретні причини*)

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………...…………………………………

1.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) позитивний;

б) негативний (*чому?*)

Витрати в річному вимірі на утримання, поточний ремонт і т. д. в проєкті відсутні. ……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………...…

1.13. Висновок стосовно дублювання проєктом завдань, на які передбачено кошти головному розпоряднику коштів, що здійснює експертизу, в бюджеті громади на відповідний рік:

а) позитивний, проєкт не дублює завдання

б) негативний, проєкт дублює завдання *(вказати, яким розпорядженням керівника Сєвєродонецької міської ВЦА передбачено кошти на реалізацію завдання проєкту):*

………………………………………………………………………………………………………...

1.14. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Сєвєродонецької міської ВЦА, до компетенції яких входить реалізація проєкту, стосовно можливості реалізації проєкту, ситуації та умов, за яких реалізація проєкту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проєктів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об’єкта/будівлі *(вказати з якими органами погоджували проєкт)*………………………………………………………………………………………………………

а) позитивно;

б)нейтрально *(зазначити можливі ускладнення під час реалізації проєкту)* ……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………...…………………………………………………

в) негативно *(зазначити чіткі причини відмови)*

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………...…………………………………………………

1.15. Передбачає запропонований проєкт значних річних сум коштів на утримання та обслуговування за рахунок коштів бюджету Сєвєродонецької МТГ (наприклад, створення нового підприємства чи установи, збільшення штатної чисельності, тощо)

а) Так (*надати приблизний розрахунок на рік*)

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………...…………………………………………………

б) Ні

1.16. Чи порушує реалізація проєкту права інших осіб:

а) ні, не порушує

б) так, порушує *(назвати причини)*  
………………………………………………………………………………………………………..

………………………………………………………………………………………………………

**Розділ ІІ. Рекомендації щодо внесення проєкту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету Сєвєродонецької МТГ, в перелік проєктів, допущених до голосування** (*в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту*):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження:

Витрати в річному вимірі на утримання, поточний ремонт і т. д. в проєкті відсутні. ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………...…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………...…………………

Загальна вартість проєкту після проходження експертизи 500 000 грн.

Дата проведення експертизи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Посада керівника виконавчого органу

Начальник УЖКГ

Сєвєродонецької міської ВЦА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Антон КОВАЛЕВСЬКИЙ

*(підпис)*