|  |  |
| --- | --- |
| **Ідентифікаційний номер проєкту***(відповідно до нумерації на Е-сервісі «Громадський бюджет»)* | **№ 15** |
| **Назва проєкту громадського бюджету на 2021 рік:**"Рух-це життя!" Створення інклюзивного та безбар'єрного простору для маломобільних громадян у басейні КДЮСШ4 (вул. Курчатова 27д) |
|  |
| **Головний розпорядник бюджетних коштів, що здійснює експертизу проєкту:** |
| **Відділ молоді та спорту Сєвєродонецької міської Військово-цивільної адміністрації** |

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЄКТУ**

 **ГРОМАДСЬКОГО БЮДЖЕТУ**

 **СЄВЄРОДОНЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ**

 **НА 2021 РІК**

ВСІ ПУНКТИ Є ОБОВ’ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ

*(у разі, якщо якесь із питань не стосується проєкту,*

*необхідно вписати «не стосується»)*

**Розділ І**  **Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації за рахунок коштів громадського бюджету Сєвєродонецької МТГ**

1.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити)*.

а) Так.

б) Ні (*чому? зазначити чіткі причини*)

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………...…………………………………………………

1.2. Інформацію, що викладена у Формі проєкту, було доповнено автором проєкту *(необхідну відповідь підкреслити).*

а)Ні, в цьому не було потреби

б) Так (*зазначити, яку саме інформацію надано додатково*)

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………...…………………………………………………

в) Ні, автор відмовився доповнювати (*чому? зазначити чіткі причини*)

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………...…………………………………………………

1.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Сєвєродонецької міської військово-цивільної адміністрації *(необхідну відповідь підкреслити)*.

а) Так.

б) Ні (*зазначити чіткі причини*).

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………...…………………………………

1.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі розпорядженням керівника Сєвєродонецкьої міської військово-цивільної адміністрації та рішенням Сєвєродонецької міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Сєвєродонецька *(якщо це пов’язано з пропонованим проєктом).*

а) Так.

б) Ні (*зазначити чіткі причини*)

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………...…………………………………

1.5.Територія/земельна ділянка/об’єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту *(необхідну відповідь підкреслити):*

а) це територія/земельна ділянка/об’єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів бюджету Сєвєродонецької міської територіальної громади;

б) це територія/земельна ділянка/об’єкт, яка/який не належить до переліку територій/об’єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів бюджету Сєвєродонецької міської територіальної громади *(обґрунтування):*

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………...…………………………………

1.6. Реалізація запропонованого проєкту не перевищить 365 календарних днів і спрямована на кінцевий результат *(необхідну відповідь підкреслити)*.

а) Так, в 2021році /*поточний чи наступний/* (*назвати чіткі причини, якщо проєкт неможливо реалізувати протягом поточного року*)
………………………………………………………………………………………………………..………………………………………………………………………………………………………..

б) Ні (*зазначити чіткі причини*)

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………...…………………………………

1.7. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (*необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)*

|  |  |
| --- | --- |
| Складові проєкту | Витрати за кошторисом  |
| Запропоновані автором проєкту | Зміни, внесені головним розпорядником, що здійснює експертизу проєкту |
|  1. Кабіна кінезотерапії з розвантажувальною системою +додаткова система «Павук».Кабіна для кінетотерапії являє собою конструкцію , яка збирається за допомогою елементів кріплення з рам з металевою сіткою розмірами 100\*200 см ., що складаються в секції 200\*200см: задньої,лівої,правої секції та стелі. Габаритні розміри кабіни 200\*200\*200см.Всі комплектуючи вказані в інструкції. Система «Павук» включає ремінь і набір нейлонових матузок | 85 000 |  |
| 2. Доставка товару | 3000 |  |
| 3. Кабіна сенсорної інтеграції 2м\*5м\*2м (без гойдалок) | 48000 |  |
| 4. Гойдалка «капля» | 3000 |  |
| 5. Гойдалка «платформа» | 4000 |  |
| 6. Гойдалка підвісна Т-подібний брус | 5000 |  |
| 8. Доставка товару (кабіна та гойдалки) | 3000 |  |
| 9. Підйомник для басейнуForstor FIVN120-1,5-0,5х0,5: Висота підйому до 1500 мм. Матеріал підйомника: нержавіюча сталь. Поворот крісла на 90 град. Пластикове крісло з ременями безпеки. Принцип роботи: підйом і спуск крісла здійснюється за рахунок збільшення або зменшення тиску води в системі підйомника. Працює без електрики, що забезпечує безпечне користування ним у воді і виключає можливість ураження ел. струмом. Максимальний тиск води - 0,4 мПа. | 175000 |  |
| 10. Доставка и монтаж подъемника, г. Северодонецк:  | 15000 |  |
| 12. складання акту відповідності | 6000 |  |
| 13. Надувні круги Swimtrainer червоний, жовто-гарячий, жовтий. Свімтрейнер | 8000 |  |
| 14. мати дитячі  | 12000 |  |
| 15. пояс для плавання | 5000 |  |
| 16. дошка для плавання | 6000 |  |
| 17. килимок масажний | 8000 |  |
| 17. Резерв коштів проекту | 64000 |  |
|  |  |  |

Загальна сума проєкту, пропонована автором, становить \_\_450000\_\_\_\_гривень.

Загальна сума проєкту відповідно до зауважень головного розпорядника коштів, що здійснює експертизу, становить \_\_--------\_\_\_\_ гривень *(заповнюється за потреби).*

Обґрунтування внесених змін:

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………...………………………….……...

1.8. Існує необхідність розробки проєктно-кошторисної документації проєкту?

а) Так

б) Ні

1.9. Існує необхідність розробки робочого проєкту?

а) Так

б) ні

1.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проєкту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) позитивний

б) негативний (*зазначити чіткі причини*)

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………...…………………………………

1.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) позитивний;

б) негативний (*зазначити конкретні причини*)

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………...…………………………………

1.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) позитивний;

б) негативний (*чому?*)

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………...…………………………………

1.13. Висновок стосовно дублювання проєктом завдань, на які передбачено кошти головному розпоряднику коштів, що здійснює експертизу, в бюджеті громади на відповідний рік:

а) позитивний, проєкт не дублює завдання

б) негативний, проєкт дублює завдання *(вказати, яким розпорядженням керівника Сєвєродонецької міської ВЦА передбачено кошти на реалізацію завдання проєкту):*

………………………………………………………………………………………………………...

1.14. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Сєвєродонецької міської ВЦА, до компетенції яких входить реалізація проєкту, стосовно можливості реалізації проєкту, ситуації та умов, за яких реалізація проєкту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проєктів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об’єкта/будівлі *(вказати з якими органами погоджували проєкт)*………………………………………………………………………………………………………

а) позитивно;

б)нейтрально *(зазначити можливі ускладнення під час реалізації проєкту)* ……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………...…………………………………………………

в) негативно *(зазначити чіткі причини відмови)*

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………...…………………………………………………

1.15. Передбачає запропонований проєкт значних річних сум коштів на утримання та обслуговування за рахунок коштів бюджету Сєвєродонецької МТГ (наприклад, створення нового підприємства чи установи, збільшення штатної чисельності, тощо)

а) Так (*надати приблизний розрахунок на рік*)

……………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………...…………………………………………………

б) Ні

1.16. Чи порушує реалізація проєкту права інших осіб:

а) ні, не порушує

б) так, порушує *(назвати причини)*
………………………………………………………………………………………………………..

………………………………………………………………………………………………………..

**Розділ ІІ. Рекомендації щодо внесення проєкту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету Сєвєродонецької МТГ, в перелік проєктів, допущених до голосування** (*в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту*):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження:

………………………………………………………………………………………………………...

…………………………………………………………...……………………………………………

………………………………………………………………………………………………………...

……………………………...…………………………………………………………………………

Загальна вартість проєкту після проходження експертизи …4500000… грн

Дата проведення експертизи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Начальник відділу молоді та спорту \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Юрій КУЗБМЕНКО**

 *(підпис)*