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1. Зміст та основні цілі Програми соціально – економічного і культурного розвитку міста Сєвєродонецька на 2021 рік

Програма соціально-економічного і культурного розвитку міста Сєвєродонецька на 2021 рік (далі - Програма) містить характеристику та аналіз існуючої динаміки галузей та сфер діяльності, основні проблеми розвитку міста, завдання для їх вирішення, основні показники економічного і соціального розвитку, заходи щодо забезпечення виконання завдань Програми, перелік регіональних (цільових) програм, діючих на території міста, заходи, які фінансуються за рахунок міського, обласного та іншого бюджету, перелік інвестиційних проектів регіонального розвитку, які планується реалізовувати за рахунок бюджетних коштів.

Програма визначає мету та пріоритетні напрями дій на 2021 рік щодо забезпечення розвитку реального сектору економіки і на цій основі поліпшення якості життя населення, максимально можливого зменшення негативних соціально-економічних наслідків, які виникли в м.Сєвєродонецьку.

З метою забезпечення цілісності системи планування регіонального розвитку Програма враховує положення програмних документів, які діють на державному та регіональному рівнях, а саме:

Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки;

Проєкту Стратегії розвитку Сєвєродонецької міської територіальної громадина період 2021-2027 роки (далі-Стратегія).

Розробка Програми проводилася відповідно до цілей, визначених Стратегією, з огляду на існуючі та передбачувані можливості розвитку регіону.

Прогнозні розрахунки Програми розроблені на основі аналізу поточної економічної та соціальної ситуації у господарському комплексі міста, з урахуванням тенденцій попередніх років, показників провідних підприємств базових галузей економіки.

Програма розроблена за участю структурних підрозділів Військово-цивільної адміністрації міста Сєвєродонецьк Луганської області, територіальних органів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, передбачає наявні та прогнозовані фінансові можливості і забезпечує узгодження зі стратегічними цілями Стратегії розвитку Сєвєродонецької міської територіальної громадина період 2021-2027 роки на 2021 рік.

Мета Програми досягається через реалізацію трьох стратегічних напрямів, які деталізовані в розділах додатку 3 до Програми «Заходи щодо забезпечення виконання завдань Програми соціально-економічного і культурного розвитку м. Сєвєродонецька на 2021 рік», а саме:

1. SMART – трансформація економіки та відновлення інвестиційної привабливості громади;
2. Комфорт життя людини як безпека, екологічна сталість та розумна енергетика;
3. Людський розвиток через інновації управління та довіру до влади.
   1. Структура заходів Програми

|  |  |
| --- | --- |
| **Стратегічні цілі Завдання/сфери реалізації проєктів** | |
| **Стратегічний напрям А.SMART – трансформація економіки та відновлення інвестиційної привабливості громади** | |
| **Стратегічна ціль А.1.** Створення ефективної бізнес-інфраструктури | **А.1.1.** Ефективні інституції підтримки бізнесу |
| **А.1.2.** Підготовка кваліфікованих кадрів для малого та середнього бізнесу |
| **А.1.3.** Місцеві стимули для розвитку підприємництва |
| **А.1.4.**Сприяння розвитку молодіжного, жіночого та соціального підприємництва, залучення ВПО в підприємницьке середовище, особливо в сільській місцевості |
| **Стратегічна ціль А.2.** Сільський розвиток, орієнтований на зростання доданої вартості виробництва кінцевих продуктів | **А.2.1.** Сприяння підвищенню продуктивності фермерських та особистих селянських господарств |
| **А.2.2.** Сприяння створенню сільськогосподарських кооперативів |
| **А.2.3.** Сприяння сільськогосподарському виробництву та переробці із високою доданою вартістю |
| **А.2.4.** Ефективна та зручна логістика між населеними пунктами громади |
| **А.2.5.**Розвиток сільського туризму, зелених садиб |
| **Стратегічна ціль А.3.** Формування екосистеми інноваційного бізнесу | **А.3.1.** Сприяння розвитку хімічного кластеру та реєстрація підприємств на платформі SMART SPECIALISATION PLATFORM |
| **А.3.2.** Створення інноваційної діалогової партнерської мережі |
| **А.3.3.** Цифровізація громади та підвищення «цифрової» грамотності та компетенцій, особливо в сільській місцевості |
| **А.3.4.** Підтримка стартапів та креативних бізнес-ідей |
|
| **Стратегічна ціль А.4.** Маркетинг території громади та залучення інвестицій | **А.4.1.** Розробка сучасної просторово-планувальної документації |
| **А.4.2.** Підготовка якісних інвестиційних продуктів (індустріальний парк) |
| **А.4.3.** Розробка бренду та маркетингової стратегії громади |
| **А.4.4.** Активна інвестиційна та виставкова діяльність громади |
| **Стратегічний напрям В. КОМФОРТ ЖИТТЯ ЛЮДИНИ як безпека, екологічна сталість та розумна енергетика** | |
| **Стратегічна ціль В.1.** Безпечний та здоров’я зберігаючий простір громади, активна протидія ПАНДЕМІЇ COVID-19 | **В.1.1.**Якісна первинна медична допомога, профілактика хронічних захворювань |
| **В.1.2.** Організація спроможної медичної мережі та якісних послуг вторинного рівня медицини |
| **В.1.3.**Карантинні заходи та активна протидія ПАНДЕМІЇ COVID-19 |
| **В.1.4.**Громадське здоров’я, здоровий спосіб життя |
| **Стратегічна ціль В.2.** Громадська та інформаційна безпека території громади | **В.2.1.**Ефективна безпекова платформа та профілактика правопорушень |
| **В.2.2.**Ефективна система реагування на надзвичайні ситуації |
| **В.2.3.** Безпечний транспорт та транспортна інфраструктура |
| **В.2.4.**Безпечний інформаційний простір громади |
| **В.2.5.**Громадська безпека від небезпечних тварин та рослин |
| **Стратегічна ціль В.3.** Енергоефективна політика та інфраструктура | **В 3.1.**Формування ефективного власника житла (ОСББ, ОСН, управляючі компанії) |
| **В.3.2.**Впровадження ефективної енергетичної політики громади |
| **В.3.3.** Підвищення енергоефективності будівель бюджетної та житлової сфери громади |
| **В.3.4.** Енергоефективна модернізація мереж зовнішнього освітлення |
| **В.3.5.** Модернізація системи теплопостачання та котельних, у тому числі із використанням альтернативних джерел енергії |
| **В.3.6.** Зелена енергетика, впровадження альтернативних джерел енергії |
| **Стратегічна ціль В.4.** Екологічна сталість через знання та партнерства | **В.4.1.** Благоустрій, озеленення громади |
| **В.4.2**. Ефективна система поводження з твердими побутовими відходами, очищення території громади від несанкціонованих звалищ |
| **В.4.3.** Якісне водозабезпечення та водовідведення (очисні споруди, колектори, система водовідведення) |
| **В.4.4.** Збереження екосистеми озер та річок в громаді (водонаповнення, очищення берегів від сміття, від порості) |
| **В.4.5**.Екологічні акції, освітні програми для населення з екологічних питань, збереження екосистеми соснових лісів, озер та річок |
| **Стратегічний напрям С. ЛЮДСЬКИЙ РОЗВИТОК через інновації управління та довіру до влади** | |
| **Стратегічна ціль С.1.** Організаційна результативність управління на засадах SMART | **С.1.1.**Ефективна організаційна структура управління та спроможні мережі із рівним доступом до послуг |
| **С.1.2.** SMART – громада (впровадження ІКС управління, електронних сервісів ) |
| **С.1.2.**Сучасний ЦНАП із віддаленими робочими місцями в сільській місцевості |
| **С.1.4.**Впровадження ефективних форм громадської участі (партисипації) та ефективних комунікацій із громадою |
| **С.1.5.** Ефективні партнерства та зовнішні комунікації громади |
| **Стратегічна ціль С.2.** Формування сучасного інклюзивного освітньо – культурного та спортивного простору для розвитку | **С.2.1.** Сучасна якісна інклюзивна освіта |
| **С.2.2.**Освіта впродовж життя |
| **С.2.2.** Розбудова позашкільної освіти, яка відповідає потребам мешканців громади |
| **С.2.3.** Створення мережі сучасних культурних закладів для розвитку |
| **С.2.4.** Спортивна громада |
| **Стратегічна ціль С.3.** Молодіжне лідерство через креативні індустрії та пабліки для самореалізації | **С.3.1.**Розвиток креативних індустрій та Хабів |
| **С.3.2.**Молодіжне самоуправління, залучення молоді до управління громадою |
| **С.3.3.**Молодіжні Інтернет-пабліки як простір для самореалізації молоді, створення комунікаційних центрів з доступом до інтернету і комп’ютерів в сільській місцевості |
| **Стратегічна ціль С.4.** Розвиток туризму, відпочинку та активного дозвілля | **С.4.1.**Створення туристичної інфраструктури, продуктів та послуг |
| **С.4.2.**Модернові доступні простори для розвитку та відпочинку мешканців громади із облаштуванням вільного доступу для осіб з інвалідністю |
| **С.4.3.** Створення розважальних та арт-просторів під відкритим небом, у тому числі в сільській місцевості |
| **С.4.4.**Сєвєродонецьк – веломісто |
| **Стратегічна ціль С.5.** Соціальна справедливість та захист, забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків | **С.5.1.**Працевлаштування, освіта та інтеграція вразливих груп в активне суспільне життя громади |
| **С.5.2.**Житло для ВПО |
| **С.5.3.** Приєднання громади до Європейської Хартії рівності жінок і чоловіків у місцевих громадах |
| **С.5.4.**Протидія гендерно зумовленому насильству та торгівлі людьми, активний суспільний діалог гендерної рівності |

2. Характеристика поточного стану довкілля

1. Загальна екологічна ситуація

Сєвєродонецьк є промисловим розвиненим містом України. Висока урбанізація, багатогалузева промисловість створюють ряд екологічних проблем, які впливають на якість життя населення і умови господарювання. Донбас за 200 років своєї індустріальної історії принципово змінив екологічні параметри навколишнього середовища, це головні життєзабезпечуючі ресурси - приземна атмосфера, поверхнева вода, підземна вода, біосфера і надра. Тут було вилучено до 12 мільярдів метрів кубічних порід разом з вугіллям на площі до 20 тисяч квадратних кілометрів, приблизно 8 тисяч квадратних кілометрів (де зосереджено населення) з осіданням поверхні, з порушенням поверхневих об’єктів, річок, був порушений режим підземних вод. Техногенне навантаження на воду, повітря, надра було в 5-10 разів більше, ніж в середньому по території України.

Місто Сєвєродонецьк, як територіальна одиниця, належить до першої ступені небезпеки. На території міста розташовано 42 потенційно небезпечних об’єкта, з них 17 - підвищеної небезпеки. На 7 хімічно небезпечних об’єктах зберігається або використовується у виробничій діяльності небезпечні хімічні речовини. Ці об’єкти розподілені за ступенями хімічної небезпеки: I ступінь – 2 об’єкти; IV ступінь – 5 об’єктів.

1. Атмосферне повітря

На території м.Сєвєродонецька розташовані підприємства хімічної промисловості. Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря залежать від обсягів виробництва підприємств та використання у виробництві застарілого енергоємного обладнання та технологій, відсутність ефективних технологій уловлювання забруднюючих речовин. Вагомий вплив на стан атмосферного повітря має виконання природоохоронних заходів, оновлення зношеного устаткування, заміна застарілих технологій більш сучасними.

На території міста найбільшими забруднювачами довкілля (в контексті найбільшого впливу на стан повітряного басейну) є: ПрАТ «Сєвєродонецьке об’єднання АЗОТ», ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «Сєвєродонецький Склопластик».

За видами економічної діяльності лідером по викидах забруднюючих речовин є виробництво хімічної продукції.

Характеризуючи стан атмосферного повітря у цілому по м.Сєвєродонецьку, необхідно відзначити деяке його поліпшення і стабілізацію рівнів забруднення на протязі 2014-2018 років, адже багато промислових підприємств знизили свою виробничу потужність, а деякі взагалі зупинили роботу. Протягом 2019 року спостерігається зменшення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря по відношенню до попереднього року на 20,1 % внаслідок зменшення виробничої потужності підприємств.

1. Водні ресурси

У гідрографічному відношенні вся територія м.Сєвєродонецька розташована у межах басейну Сіверського Дінця - основної і найбільшої річки області.

Головним фактором, який має вплив на природні особливості міста, є річка Сіверський Донець. Лівий низький берег ріки заплавний, раніше він регулярно заливався водою під час повені. При цьому підтаплювалися селища Синецький та Павлоград, які входять до складу Сєвєродонецька. Саме тому на обох дорогах, які зв’язують Сєвєродонецьк і Лисичанськ, розташовані заплавні мости. Вони споруджені для пропуску води від час повені. Ширина заплави в районі Сєвєродонецька – 1,5 кілометри, під час великого паводку вода підступала до самої дороги навколо Об’єднання «Азот» (при цьому підтаплювалась територія старого аэропорту). В останні роки стік Сіверського Донця зарегульований Краснооскольскою та Печенежсьой плотинами, вода не виходила на заплавну рівнину вже чверть століття.

Важливою природною особливістю заплави Сєвєрського Дінця є стариці – витягнуті увздовж ріки озера, вони єстарим руслом ріки, існуючим тисячі років тому.

Поблизу Сєвєродонецька та селищ, що входять до нього, старицями є озера Зимове, Молочне, Клешня, Кривеньке, Зимовне, Піщане, Туба, Званівське, Боброво. Усі вони розташовані території Попаснянського району, але декотрі з них є цінним рекреаційним ресурсом Сєвєродонецька (напр., Клешня та Боброво).

Над заплавою Сіверського Донца височить терасна рівнина шириною до 20 км. Вона вкрита пісками, місцями сформованими в дюни. Раніше це була територія наддонецкого піщаного степу, зі специфічним, існуючим тільки тут, донецько-донським типом рослинності. Поблизу поверхні є водоносні горизонти, які виходять на поверхню. Серед пісків на терасній рівнині розташовувались численні озерця, які живляться джерелами. Найбільш відомі такі озера – Вовче та Ведмеже.

На території м.Сєвєродонецька знаходяться два штучних озера – Паркове та Чисте. Озеро Паркове з’явилося в Сєвєродонецьку на місці кар’єру для видобутку піску, який заповнили водою. Воду в нього завжди потрібно було підкачувати, оскільки джерел тут немає.

Озеро Чисте мало джерельну підпитку, якої було недостатньо. Воно теж підпитувалося річковою водою. На початку 21-го століття на обох озерах проведені роботи з гідроізоляції дна. Але це не дало позитивного результату. Для підтримки рівня води в ці озера потрібно підкачувати воду. До того ж, після руйнування в 1996 році греблі на річці Борова, немає можливості використовувати для підкачки озера Паркове воду з цієї річки, а використання артезианської води пов’язано з великими затратами. Але ці озера залишаються найбільш доступними для жителів водними об’єктами для відпочинку.

На території м.Сєвєродонецька в заплаві Сіверського Дінця розташовані два природних  озера - Велике Глубоке (район СХМЗ) та Молочне (територія Лісової Дачі). Ці озера відчувають значний антропогенний вплив як через зазабруднення (озера знаходятся  на територіях садових товариств), так і з тієї причини, що втрачено сполучення цих озер із Сіверським Дінцем.

Забезпеченість місцевими водними ресурсами в місті на 1 кв. км складає від 47,94 тис. куб. м в середній по водності рік до 16,85 тис. куб. м на рік 95 % забезпеченості, в той час як по Україні - 86,8 тис. куб. м/рік; водозабезпеченість населення території в середній по водності рік становить 0,85 тис. куб. м/ос., в маловодний рік - 0,30 тис. куб. м/ос. проти 1,01 тис. куб. м/ос. в середньому по Україні.

Природний режим річок викривляється впливом господарської діяльності. В результаті регулювання стоку в 2-3 рази зменшилась періодичність затоплення заплав.

Господарська діяльність впливає і на льодовий режим річок, особливо скиди стічних і термальних вод. Максимальна товщина льоду на річках досягає 73 см. Перекид води між основними басейнами здійснюється при перекачці питної та зрошувальної води.

Динаміка водокористування за 2015-2019 роки

Таблиця 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показники | Одиниця  виміру | Роки | | | | |
| 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| 1. | Забрано води з природних джерел, усього | млн м3 | 6,299 | 6,343 | 6,537 | 6,515 | 6,676 |
| у т. ч.: поверхневої | млн м3 | - | - | - | - | - |
| підземної | млн м3 | 6,299 | 4,447 | 4,397 | 4,428 | 4,121 |
| 2. | Використання свіжої води, усього | млн м3 | 4,404 | 69,29 | 50,56 | 64,09 | 64,12 |
| у т. ч. на потреби: господарсько-питні | млн м3 | 4,207 | 4,248 | 4,114 | 4,125 | 3,811 |
| виробничі | млн м3 | 0,197 | 0,199 | 0,283 | 0,303 | 0,31 |
| сільськогосподарські | млн м3 | - | - | - | - | - |
| зрошення | млн м3 | - | - | - | - | - |
| рибогосподарські | млн м3 | - | - | - | - | - |
| 3. | Втрачено води при транспортуванні | млн м3 | 1,58 | 1,5 | 0,647 | 1,691 | 1,899 |
| % до забраної води | | 25,08 | 23,7 | 25,2 | 25,96 | 28,45 |
| 4. | Скинуто зворотних вод, усього | млн м3 | 4,114 | 4,212 | 4,167 | 4,129 | 4,088 |

Основними причинами значних об’ємів забрудненої води, що скидається у водні об’єкти, є недостатні потужності і технічна зношеність багатьох очисних споруд, скидання в мережі міської каналізації виробничих стічних вод з великим вмістом нафтопродуктів, важких металів тощо.

2.4.Земельні ресурси

Відповідно до Закону України «Про екологічну мережу України» складовими елементами екомережі є землі неінтенсивного сільськогосподарського використання, землі водного, лісового, природно-заповідного фонду. За категоріями земель каркасом екологічної мережі в місті є саме землі лісового фонду, сіножаті та пасовища.

Загальна площа м.Сєвєродонецька складає 42 гектара.

Структура земельного фонду регіону\*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Основні види земель та угідь | 2017 рік | | 2018 рік | | 2019 рік | |
| усього, тис. га | % до загальної площі території області | усього, тис. га | % до загальної площі території області | усього, тис. га | % до загальної площі території області |
| 1 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Загальна територія | 4,2 | 0,22 | 4,2 | 0,22 | 4,2 | 0,23 |
| у тому числі: |  | | | | | |
| 1. Сільськогосподарські угіддя | 0,9 | 0,1 | 0,9 | 0,1 | 0,9 | 0,1 |
| з них: |  | | | | | |
| рілля | 0,6 | 0,1 | 0,6 | 0,1 | 0,6 | 0,1 |
| перелоги | - | х | - | х | - | х |
| багаторічні насадження | 0,2 | 1,6 | 0,2 | 1,6 | 0,2 | 1,4 |
| сіножаті і пасовища | 0,1 | 0,02 | 0,1 | 0,02 | 0,1 | 0,03 |
| 2. Ліси та інші лісовкриті площі | 0,6 | 0,2 | 0,6 | 0,2 | 0,6 | 0,2 |
| 3. Забудовані землі | 2,3 | 4,1 | 2,3 | 4,1 | 2,3 | 3,6 |
| 4. Відкриті заболочені землі | - | х | - | х | - | х |
| 5. Відкриті землі без рослинного покрову або з незначним рослинним покровом (піски, яри, землі зайняті зсувами, щебнем, галькою, голими скелями) | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,5 |
| 6. Інші землі | 0,1 | 0,3 | 0,1 | 0,3 | 0,1 | 0,3 |
| Усього земель (суша) | 4,1 | 0,2 | 4,1 | 0,2 | 4,1 | 0,2 |
| Території, що покриті поверхневими водами | 0,1 | 0,6 | 0,1 | 0,6 | 0,1 | 0,7 |

\* за даними Головного управління Держгеокадастру у Луганській області державна статистична звітність з кількісного обліку земель форми 6-зем втратила чинність з 01.01.2016

згідно з наказом Державної служби статистики України від 19.08.2015 № 190, наказом Мінірегіону № 337 від 30.12.2015 року затверджено нові форми адміністративної звітності з кількісного обліку земель (форми №№ 11-зем, 12-зем, 15-зем, 16-зем), які зараз знаходяться в стані наповнення та підготовки для подальшої експлуатації, тому дані 2016 дорівнюють 2017 року та 2018 року.

2.5. Лісовий фонд

Ліс, як найпотужніше рослинне угруповання, позитивно впливає на клімат, ґрунти, умови формування поверхневого стоку, збільшення врожаю сільськогосподарських культур. Площа земель лісового фонду, наданих в постійне користування підприємствам, які підпорядковані Луганському обласному управлінню лісового і мисливського господарства, на території м.Сєвєродонецька, на 01.01.2020 становить 0,6 тис. та, у тому числі 0,5 тис. та- вкритих лісовою рослинністю (з них лісові культури – 0,5 тис. га).

Щороку в лісах міста та прилеглих селищ виникають пожежі, які знищують гектари хвойних насаджень, завдають значні збитки державі, погіршуючи складну екологічну ситуацію регіону. Відтворення лісів після пожеж в умовах сухого степу та клімату, що не сприяє зростанню лісів, проводиться дуже складно, зі значними затратами трудових і матеріальних ресурсів.

**2.6. SWOT - аналіз екологічної ситуації**

|  |  |
| --- | --- |
| Сильні сторони | Слабкі сторони |
| * Значні можливості партнерської взаємодії бізнесу та влади для покращення екологічного стану в місті. * Значна концентрація науково- дослідних установ та підприємств. * Наявність площ лісових насаджень. * Фінансування виконання заходів Програми з охорони навколишнього природного середовища. * Можливість залучення коштів з міського бюджету. * Наявність діючих міських цільових програм направлених на зменшення негативного навантаження на навколишнє природне середовище. * Присутність міжнародних та гуманітарних місій в регіоні. | * Складний екологічний стан міста. * Забруднення повітряного басейну. * Забруднення малих та великих річок. * Значна кількість накопичених промислових відходів. * Відсутність стаціонарних постів екологічного контролю транспортних засобів. * Низький рівень озеленення міста. * Знищення лісових насаджень внаслідок лісових пожеж. * Зношеність обладнання, старі та недосконалі технології очистки стічних вод. * Відсутність системи роздільного збору та переробки твердих побутових відходів. * Відсутність належного громадського контролю за охороною довкілля. * Порушення вимог природоохоронного законодавства суб’єктами господарювання. |
| Можливості | Загрози |
| * Залучення коштів державного бюджету. * Співпраця з проектами міжнародної технічної та гуманітарної допомоги. * Наявність нормативної бази на національному рівні, яка дозволяє створити ефективну систему державної екологічної політики. * Наявність світового досвіду у сфері охорони навколишнього природного середовища. | * Загострення збройного конфлікту на території України. * Збільшення цін на природоохоронне устаткування та обладнання. * Несприятливі погодні умови та природні явища. |

1. Основні екологічні проблеми

3.1. Високе навантаження викидами забруднюючих речовин від підприємств та автотранспорту на атмосферу міста.

Для міста Сєвєродонецька характерною є проблема забруднення атмосферного повітря. Робота підприємств хімічної промисловості призвела до того, що проблема охорони повітряного басейну стає одним з головних чинників, що впливає на стан здоров’я та життєдіяльність населення.

Викиди шкідливих речовин в атмосферу залежать від обсягів виробництва підприємств найбільш екологонебезпечних галузей промисловості, стану житлово-комунального господарства в місті та інших чинників. Нарівні з промисловістю повітря забруднює і автотранспорт. Проблема забруднення атмосферного повітря викидами автотранспорту та впливу його фізичних факторів проявляється через несприятливу територіально-планувальну структуру міста.

Протягом 2019 року спостерігається збільшення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря по відношенню до попереднього року на 77,4 % внаслідок зменшення виробничої потужності підприємств.

Динаміка обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря

Таблиця З

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники | 2017рік | 2018рік | 2019 рік |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Загальна кількість (одиниць) дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, виданих у поточному році суб’єкту господарювання, об’єкт якого належить до: | 16 | 13 | 26 |
| другої групи | 8 | 6 | 15 |
| третьої групи | 8 | 7 | 11 |
| Викиди забруднюючих речовин та парникових газів від стаціонарних джерел, тис. т | 0,6 | 0,6 | 1,1 |
| Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел у розрахунку на км2, т | 13,6 | 14,3 | 25,4 |
| Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел у розрахунку на одну особу, кг | 5,0 | 5,3 | 9,5 |

**3.2. Накопичення великих обсягів твердих побутових та промислових відходів I-IV класів небезпеки та низький рівень їх утилізації.**

Ще з часів СРСР на території м.Сєвєродонецька було зосереджено значну кількість великих підприємств найбільш екологічно небезпечних хімічної та інших галузей промисловості. Всі вони використовували ресурсо- та енергоємні технології, котрі характеризуються великою кількістю відходів. При цьому екологічним наслідкам діяльності приділялась мінімальна увага, що на сьогоднішній день призвело до значного забруднення навколишнього природного середовища та створило реальну загрозу екологічній безпеці мешканців.

Загальний обсяг відходів, накопичених у спеціально відведених місцях та об’єктах згідно даних Головного управління статистики у Луганській області, склав 6154,8 тис. т, з яких відходів І-ІІІ класу небезпеки – 644,2 тис. т, відходів IV класу небезпеки – 5510,6 тис. т.

Не менш сумною є ситуація, що склалася в Сєвєродонецьку при поводженні з твердими побутовими відходами (ТПВ). Щороку в місті накопичується понад 40 тис. м3 ТПВ. На сьогоднішній день в місті не існує сміттєсортувальних чи сміттєпереробних заводів, не забезпечено широке впровадження роздільного збору ТПВ, тому всі відходи без офіційного сортування захоронюються на полігонах/звалищах, забруднюючи компоненти довкілля. Враховуючи середній морфологічний склад побутових відходів, час їх біологічного розкладу займає сотні років. Тобто, при збереженні існуючої моделі поводження з відходами, площі полігонів та обсяги накопичених ТПВ будуть тільки зростати.

У м.Сєвєродонецьку полігон ТПВ експлуатує КП «Сєвєродонецьккомунсервіс».

За даними Головного управління статистики у Луганській області, в 2019 році в м.Сєвєродонецьку утворилося 42,6 тис. т відходів I-IV класів небезпеки (95,6 % відносно до 2018 року). Водночас, у 2019 році в Сєвєродонецьку було утилізовано 1,3 т всіх класів небезпеки, видалено у спеціально відведені місця чи об’єкти – 66,3 тис. т. На кінець 2019 року у спеціально відведених місцях накопичено 6154,8 тис. т відходів (101,1 % відносно до 2018 року), з яких відходи І-ІІІ класів небезпеки – 644,2 тис. т (100 %).

1. Зобов’язання у сфері охорони довкілля

Законом України «Про охорону навколишнього природного середовища» (№ 1264-ХІІ від 25.06.91) визначено, що до компетенції виконавчих органів сільських, селищних, міських рад у галузі охорони навколишнього природного середовища належить:

а) здійснення реалізації рішень відповідних рад;;

б) координація діяльністі підприємств, установ та організацій, розташованих на території відповідно села, селища, міста, незалежно від форм власності та підпорядкування;

в) організація розробки місцевих екологічних програм;

г) затвердження за поданням обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій, а на території Автономної Республіки Крим - органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища для підприємств, установ та організацій ліміти використання природних ресурсів, за винятком ресурсів загальнодержавного значення, ліміти скидів забруднюючих речовин у навколишнє природне середовище, за винятком скидів, що призводять до забруднення природних ресурсів загальнодержавного значення або навколишнього природного середовища за межами відповідно села, селища, міста;;

ґ) організація збіру, переробки, утилізації і захоронення відходів на своїй території;

д) формування і використання місцевих фондів охорони навколишнього природного середовища у складі місцевих бюджетів;

е) погодження поточних та перспективних планів роботи підприємств, установ та організацій з питань охорони навколишнього природного середовища і використання природних ресурсів;;

є) забезпечення систематичного та оперативного інформування населення, підприємств, установ, організацій та громадян про стан навколишнього природного середовища, захворюваності населення;

ж) організація екологічної освіти та екологічного виховання громадян;

з) приймання рішень про організацію територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення.

Засади екологічної політики України визначені Законом України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» (№ 2697-VIII від 28.02.2019). Закон передбачає інтегрування екологічних вимог під час розроблення і затвердження документів державного планування, галузевого (секторального), регіонального та місцевого розвитку.

Основними міжнародними правовими документами щодо CEO є Протокол про стратегічну екологічну оцінку (Протокол про CEO) до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті (Конвенція Еспо), ратифікований Верховною Радою України (№ 562-VIII від 01.07.2015), та Директива 2001/42/ЄС про оцінку впливу окремих планів і програм на навколишнє середовище, імплементація якої передбачена Угодою про асоціацію між Україною та ЄС. Проведення CEO регламентується Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку» (№ 2354-VIII від 20.03.2018).

Юридичні засади поводження з водними ресурсами визначаються Водним кодексом України (№ 214/95-ВР від 06.06.95) та іншими законодавчими актами, що були розроблені для забезпечення збереження, збалансованого й науково обґрунтованого використання та відновлення водних ресурсів, захисту водних ресурсів від забруднення, зараження й виснаження, запобігання та пом’якшення негативного впливу, покращення екологічного стану водних об’єктів і захисту прав водокористувачів.

Основне чинне екологічне законодавство та норми у сфері користування водними ресурсами:

* постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку видачі дозволів на спеціальне водокористування»;
* постанова Кабінету Міністрів України «Про Порядок розроблення і затвердження нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин та перелік забруднюючих речовин, скидання яких нормується»;
* Державні санітарні норми та правила «Питна вода. Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною»;
* наказ Міністерства екології та природних ресурсів України «Про затвердження Інструкції про порядок розробки та затвердження гранично допустимих скидів (ГДС) речовин у водні об'єкти із зворотними водами»;
* постанова Кабінету Міністрів України «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів».

Правове й інституційне регулювання та ключові екологічні вимоги у сфері охорони атмосферного повітря визначаються в Законі України «Про охорону атмосферного повітря» (2707-ХІІ від 16.10.92).

Основне чинне законодавство та норми у сфері захисту атмосферного повітря:

* постанова Кабінету Міністрів України «Про Порядок розроблення і затвердження нормативів граничнодопустимого рівня впливу фізичних та біологічних факторів стаціонарних джерел забруднення на стан атмосферного повітря»;
* постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про порядок видачі дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами»;
* постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про порядок здійснення державного обліку в галузі охорони атмосферного повітря»; посібник з інвентаризації джерел викидів в атмосферне повітря;
* максимальні допустимі концентрації та «можливі рівні безпечного ефекту» для забруднюючих речовин в атмосферному повітрі для заселених територій.

Правові засади у сфері поводження з відходами забезпечуються Законом України «Про відходи» (№ 187/98-ВР від 05.03.1998) та іншими законодавчими актами, що були розроблені для регулювання діяльності з метою уникнення чи мінімізації утворення відходів, зберігання й поводження з ними, запобігання та зменшення негативних наслідків для довкілля і здоров’я людини від утворення, зберігання та поводження з відходами.

В Україні сформовано інвестиційне законодавство, в якому, зокрема, значна увага приділяється необхідності дотримання екологічних норм в процесі інвестиційної діяльності. Так Законом України «Про інвестиційну діяльність» (№ 1560-ХІІ від 18.09.1991) встановлюється заборона інвестування в об’єкти, створення і використання яких не відповідає вимогам санітарно-гігієнічних, радіаційних, екологічних, архітектурних та інших норм, встановлених законодавством України (ст. 4). У разі порушення екологічних, санітарно- гігієнічних та архітектурних норм державний орган може прийняти рішення про зупинення або припинення інвестиційної діяльності.

1. Ймовірні наслідки для довкілля від реалізації Програми

На підставі оцінювання ймовірних впливів на компоненти довкілля (атмосферне повітря, водні та земельні ресурси, ґрунти, кліматичні фактори та рівні шумового, теплового, вібраційного забруднення та здоров’я населення) сукупний вплив від реалізації Програми є несуттєвим та екологічно допустимим. Оцінювання проводиться у даному випадку у часовій перспективі та у порівнянні з нульовою альтернативою. Використовується якісна характеристика у зв’язку з відсутністю у відкритому доступі достатніх масивів даних. Виконання заходів Програми, які спрямовані на виконання екологічних цілей, передбачають покращення енергопостачання та розвиток альтернативної енергетики, створення системи поводження з твердими побутовими відходами, раціональне використання водних ресурсів, зменшення забруднення навколишнього середовища стічними водами, створення системи спостереження за станом навколишнього середовища, на короткостроковий період (1 рік), буде мати незначний вплив на стан довкілля, який буде обумовлений впливом існуючих незмінних факторів. Виконання заходів Програми не буде мати негативного впливу на рівень забруднення довкілля та буде сприяти його зменшенню, що є важливим індикатором регіонального розвитку. Довгостроковий період не розглядається, оскільки термін виконання Програми складає 1 рік. Оцінка впливу на довкілля у довгостроковому періоді доцільно провести в подальшій перспективі під час прийняття рішення щодо реалізації конкретної планової діяльності. У порівнянні з нульовою альтернативою вплив на довкілля оцінюється як незначний, оскільки як зазначалося вище буде обумовлений впливом існуючих незмінних факторів.

Оцінка ймовірного впливу

Плану заходів на довкілля відповідно до контрольного переліку.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Чи може виконання Плану заходів спричинити** | **Негативний вплив** | | | | **Пом’якшення стану** |
| **так** | | **ймовірно** | **ні** |
| **Повітря** | | | | | | |
| 1 | Збільшення викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел? | |  |  | • | + |
| 2 | Збільшення викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел? | |  |  | • |  |
| 3 | Погіршення якості атмосферного повітря? | |  |  | • | + |
| 4 | Появу джерел неприємних запахів? | |  |  | • |  |
| 5 | Зміни повітряних потоків, вологості, температури або ж будь-які локальні чи регіональні зміни клімату? | |  |  | • |  |
| **Водні ресурси** | | | | | | |
| 6 | Збільшення обсягів скидів у поверхні води? | |  |  | • |  |
| 7 | Будь-які зміни якості поверхневих вод (зокрема таких показників, як температура, розчинний кисень, прозорість , але не обмежуючись ними) ? | |  |  | • | + |
| 8 | Значне зменшення кількості вод, що використовується для водопостачання населенню? | |  |  | • |  |
| 9 | Збільшення навантаження на каналізаційні системи та погіршення якості очистки стічних вод? | |  |  | • | + |
| 10 | Появу загроз для людей і матеріальних об’єктів, пов’язаних з водою (зокрема таких, як паводки або підтоплення) ? | |  |  | • |  |
| 11 | Зміни напрямів і швидкості течії поверхневих вод або зміни обсягів води будь-якого поверхневого водного об’єкту? | |  |  | • |  |
| 12 | Порушення гідрологічного та гідрохімічного режиму малих річок регіону? | |  |  | • |  |
| 13 | Зміни напряму або швидкості потоків підземних вод? | |  |  | • |  |
| 14 | Зміни обсягів підземних вод (шляхом відбору чи скидів або ж шляхом порушення водоносних горизонтів) ? | |  |  | • |  |
| 15 | Забруднення підземних водоносних горизонтів? | |  |  | • |  |
| **Відходи** | | | | | | |
| 16 | Збільшення кількості утворюваних твердих побутових відходів? | |  |  | • | + |
| 17 | Збільшення кількості утворюваних чи накопичених промислових відходів IV класу небезпеки? | |  |  | • | + |
| 18 | Збільшення кількості відходів I-III класу небезпеки? | |  |  | • | + |
| 19 | Спорудження еколого - небезпечних об’єктів поводження з відходами? | |  |  | • | + |
| 20 | Утворення або накопичення радіоактивних відходів? | |  |  | • |  |
| **Земельні ресурси** | | | | | | |
| 21 | Порушення, переміщення, ущільнення ґрунтового шару? | |  |  | • |  |
| 22 | Будь-яке посилення вітрової або водної ерозії ґрунтів? | |  |  | • |  |
| 23 | Зміни в топографії або характеристиках рельєфу? | |  |  | • |  |
| 24 | Появу таких загроз, як землетруси, зсуви, селеві потоки, провали землі та інші подібні загрози через нестабільність літогенної основи або зміни геологічної структури? | |  |  | • |  |
| 25 | Суттєві зміни в структурі земельного фонду, чинній або плановій практиці використання земель? | |  |  | • |  |
| 26 | Виникнення конфліктів між ухваленими завданнями Плану заходів та цілями місцевих громад? | |  |  | • |  |
| **Біорізноманіття та реакційні зони** | | | | | | |
| 27 | Негативний вплив на об’єкти природно-заповідного фонду (зменшення площ, початок небезпечної діяльності у безпосередній близькості або на їх території тощо)? | |  |  | • |  |
| 28 | Зміни у кількості видів рослин та тварин, їхній чисельності або територіальному представництві? | |  |  | • | + |
| 29 | Збільшення площ зернових культур або сільськогосподарських угідь в цілому? | |  | • |  |  |
| 30 | Порушення або деградацію середовищ існування диких видів тварин? | |  |  | • |  |
| 31 | Будь-який вплив на кількість і якість наявних рекреаційних можливостей? | |  |  | • | + |
| 32 | Будь-який вплив на наявні об’єкти історико-культурної спадщини? | |  |  | • | + |
| 33 | Інші негативні впливи на естетичні показники об’єктів довкілля (перепони для публічного огляду мальовничих краєвидів, появу естетично неприємних місць, руйнування пам’ятників природи тощо)? | |  |  | • |  |
| **Населення та інфраструктура** | | | | | | |
| 34 | Зміни в локалізації, розміщенні, щільності та зростанні кількості населення будь-якої території? | |  |  | • | + |
| 35 | Вплив на нинішній стан забезпечення житлом або виникнення нових потреб у житлі? | |  | • |  |  |
| 36 | Суттєвий вплив на нинішню транспортну систему, зміни в структурі транспортних потоків? | |  | • |  |  |
| 37 | Необхідність будівництва нових об’єктів для забезпечення транспортних сполучень? | | • |  |  |  |
| 38 | Потреби в нових або суттєвий вплив на наявні комунальні послуги? | |  |  | • |  |
| 39 | Появу будь-яких реальних або потенційних загроз для здоров’я людей? | |  |  | • |  |
| Екологічне управління та моніторинг  ринг | | | | | | |
| 40 | Послаблення правових і економічних механізмів контролю в галузі екологічної безпеки? | |  |  | • |  |
| 41 | Погіршення екологічного моніторингу? | |  |  | • |  |
| 42 | Усунення наявних механізмів впливу органів місцевого самоврядування на процеси техногенного навантаження? | |  |  | • |  |
| 43 | Стимулювання розвитку екологічно небезпечних галузей виробництва? | |  |  | • |  |
| Інше | | | | | | |
| 44 | Підвищення рівня використання будь-якого виду природних ресурсів? | |  |  | • |  |
| 45 | Суттєве вилучення будь-якого невідновного ресурсу? | |  |  | • |  |
| 46 | Збільшення споживанім значних обсягів палива або енергії? | |  |  | • | + |
| 47 | Суттєве порушення якості природного середовища? | |  |  | • |  |
| 48 | Появу можливостей досягнення короткотермінових цілей, які ускладнюватимуть досягнення довготривалих цілей у майбутньому? | |  |  | • |  |
| 49 | Такі впливи на довкілля або здоров’я людей, які самі по собі будуть незначними, але у сукупності викличуть значний негативний екологічний ефект, що матиме значний негативний прямий або опосередкований вплив на добробут людей? | |  |  | • |  |

1. Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом’якшення негативних наслідків виконання програми

Під час проведення аналізу ймовірних негативних наслідків для довкілля від реалізації Програми було виявлено ряд завдань, виконання яких потребує серйозної уваги, недопущення негативного впливу на довкілля та здоров’я населення внаслідок реалізації Програми.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Завдання | Механізм реалізації завдання | Очікуваний результат реалізації |
| **Створення системи поводження з твердими побутовими відходами** | сприяння будівництву об’єкта поводження з відходами | створення сучасної системи поводження з твердими побутовими відходами, зменшення обсягів захоронения відходів на 30- 35 %, зменшення кількості викидів парникових газів до 80 % |
| Створення системи спостережень за забрудненням навколишнього природного середовища відповідно до вимог Директив ЄС | розширення існуючої мережі спостережень та лабораторного контролю за станом поверхневих вод | забезпечення інформування громадськості, органів місцевої влади та місцевого самоврядування про екологічний стан важливих осередків довкілля сучасними технічними засобами; підвищення рівня інформаційного забезпечення процедури обґрунтування та ефективності прийняття управлінських рішень в галузі охорони довкілля та екологічно-безпечного природокористування в області; своєчасне реагування та попередження виникнення екологічних загроз |
| Сприяння енергоефективності та розвитку альтернативної енергетики | розробка та реалізація План дій зі сталого енергетичного розвитку та клімату до 2030 року | Зниження споживання енергоресурсів, зменшення викидів СО2 в атмосферу, збільшення частки використання відновлюваної енергетики |
| Покращення стану довкілля м.Сєвєродонецька та прилеглих селищ. | Розробка та впровадження Міської цільової Програми заходів з охорони навколишнього природного середовища м.Сєвєродонецька на 2021 рік . | Зменшення кількості відходів, що зберігаються, на 60%, зменшення на 60% відходів, що накопичуються, зменшення викидів ЗР в атмосферне повітря |

1. Обґрунтування вибору виправданих альтернатив.

Необхідною умовою успішності планування, крім об’єктивного аналізу стану довкілля в місті, є найбільш вірогідні прогнози, побудовані на статистично зафіксованих тенденціях і кількісних показниках.

Опрацьовується Ситуативний сценарій «Збереження status quo», який передбачає збереження поточного стану довкілля, сильні сторони та можливості регіону зможуть зменшити їх вплив або нейтралізувати вплив загроз та ризиків.

Аналіз та оцінка соціально-економічної, демографічної, екологічної ситуації в регіоні, з урахуванням проведення Операції об’єднаних сил на території області, дає змогу припустити, що найбільш реальним розвитком подій на найближчі роки є сценарій «Збереження status quo». Досягнення цілей з охорони довкілля, у тому числі здоров’я населення Луганської області в реальному вимірі, має спиратися на використання сильних сторін регіону, максимальне використання зовнішніх можливостей, врахування слабких сторін та мінімізації зовнішніх загроз.

1. Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання програми для довкілля, у тому числі для здоров’я населення.

Моніторинг наслідків виконання Програми для довкілля проводиться щороку разом із підготовкою інформації про підсумки її виконання.

Згідно з частиною першою статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» здійснення оцінки впливу на довкілля є обов’язковим у процесі прийняття рішень про провадження планованої діяльності, визначеної частинами другою і третьою цієї статті.

Оцінка впливу на довкілля (далі - ОВД) спрямована на запобігання шкоді довкіллю, забезпечення екологічної безпеки, охорони довкілля, раціонального використання і відтворення природних ресурсів, прийняття рішень про провадження господарської діяльності, яка може мати значний вплив на довкілля, з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів.

Індикатори для моніторингу виконання Програми

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Індикатор | Визначення | Джерело даних |
| Здійснення оцінки впливу на довкілля у процесі прийняття рішень про провадження планованої діяльності, визначеної частинами другою і третьою статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» | дані щодо здійснення оцінки впливу на довкілля під час реалізації окремих заходів програми, виконання яких передбачатиме реалізацію видів діяльності (або які містять види діяльності та об’єкти), щодо яких законодавством передбачено здійснення процедури оцінки впливу на довкілля | дані, надані відповідальними виконавцями заходів |
| Здійснення стратегічної екологічної оцінки містобудівної документації | дані щодо здійснення процедури CEO під час розробки містобудівної документації, яка підлягає стратегічній екологічній оцінці в порядку, встановленому Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку» | дані Відділу капітального будівництва ВЦА м.Сєвєродонецька Луганської області |
| Створення сучасної системи поводження з твердими побутовими відходами | зменшення обсягів захоронення відходів на 60 %, зменшення кількості викидів парникових газів до 80 % | дані Управління житлово-комунального господарства ВЦА м.Сєвєродонецька Луганської області |
| Рівень захворюваності населення міста | зменшення показників захворюваності населення міста | Дані державного статистичного спостереження |

Здійснення моніторингу впливів, у тому числі на здоров’я населення за визначеними показниками з веденням щорічної звітності, дозволить виявляти недоліки і порушення, що можуть негативно впливати на комфортність проживання, визначити необхідні заходи по їх усуненню, а також проводити інформування громадськості про поточні ускладнення та прогнозні терміни їх усунення.

При здійсненні моніторингу основну увагу належить приділяти заходам, передбаченим в сфері охорони навколишнього природного середовища. Виконання низки планувальних заходів, визначених в Програмі, є обов’язковою умовою для досягнення стійкості природного середовища до антропогенних навантажень та забезпечення сприятливих санітарно-гігієнічних умов життєдіяльності населення.

1. Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля.

Транскордонного впливу виконання програми не очікується, оскільки її виконання не матиме наслідки для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, сусідніх держав.

1. Резюме нетехнічного характеру

Під час підготовки звіту стратегічної екологічної оцінки визначено доцільність і прийнятність планової діяльності і обґрунтування економічних, технічних, організаційних, державно-правових та інших заходів щодо забезпечення безпеки навколишнього середовища, а також оцінено вплив на навколишнє середовище в період будівництва та функціонування будівель і споруд підприємств, надано прогноз впливу на оточуюче середовище, виходячи із особливостей планової діяльності з урахуванням природних, соціальних та техногенних умов. Основним критерієм під час стратегічної екологічної оцінки є її відповідність законодавству у сфері охорони навколишнього природного середовища.

В ході проведення CEO проведено оцінку факторів ризику і потенційного впливу на стан довкілля, враховано екологічні завдання місцевого рівня в інтересах ефективного та стабільного соціально-економічного розвитку м.Сєвєродонецька та підвищення якості життя населення.

Програмою соціального-економічного і культурного розвитку міста Сєвєродонецька на 2021 рік передбачено виконання таких стратегічних напрямів:

1. **SMART – трансформація економіки та відновлення інвестиційної привабливості громади**;
2. **Комфорт життя людини як безпека, екологічна сталість та розумна енергетика**;
3. **Людський розвиток через інновації управління та довіру до влади**.

Заходи Програми відповідають стратегічним цілям державної екологічної політики, визначеним Законом України від 28.02.2019 № 2697 «Про основні засади (Стратегію) державної екологічної політики на період до 2030 року».

Реалізація Програми не повинна призвести до появи нових негативних наслідків для довкілля, якщо під час її реалізації будуть належним чином враховані природоохоронні вимоги.

Виконання заходів Програми з великою мірою ймовірності не призведе до виникнення нових негативних впливів на довкілля, у т. ч. на здоров’я населення.

У даному Звіті враховані пропозиції, отримані протягом громадського обговорення «Заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки».

Реалізація Програми за умови дотримання екологічних та нормативних вимог має сприяти зменшенню антропогенного навантаження на довкілля. Поєднання зусиль, спрямованих на виконання та дотримання умов програми із зусиллями, спрямованими на пом’якшення несприятливого впливу на довкілля.

Забезпечуватиме підвищення рівня добробуту, здоров’я населення міста Сєвєродонецька та досягнення вищих стандартів життя.

З огляду на зазначене можна стверджувати, що в цілому розроблення Програми було проведено з урахуванням ймовірних впливів на довкілля та з прагненням їх мінімізації.

Начальник управління

економічного розвитку

ВЦА м.Сєвєродонецьк

Луганської області Ольга ВІТЧЕНКО