**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проєкту регуляторного акта –«Правила торгівлі на ринках міста Сєвєродонецька (у новій редакції)»

**І. Визначення проблеми**

Проєкт регуляторного акта – «Правила торгівлі на ринках міста Сєвєродонецька (у новій редакції)» (далі - Правила торгівлі) розроблено на виконання та з дотриманням вимог Законів  України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» від 23.12.1997 р №771-97 ВР, відповідно до пункту 44 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Постанови Кабінету Міністрів України від 29.07.2009 р. № 868 «Деякі питання організації діяльності продовольчих, непродовольчих та змішаних ринків», спільного наказу Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України, Міністерства внутрішніх справ України, Державної податкової адміністрації України, Державного комітету стандартизації, метрології та сертифікації України від 26.02.2002 р. № 57/188/84/105 «Про затвердження Правил торгівлі на ринках»,  наказ Міністерства сільського господарства і продовольства України від 04.06.1996 р. № 23, «Про затвердження  ветеринарно-санітарних правил для ринків» згідно з якими органи місцевого самоврядування встановлюють правила торгівлі на ринках з урахуванням положень вищевказаних Правил.Згідно п. 35, статті 4 Закону України «Про військово – цивільні адміністрації», до повноважень військово – цивільних адміністрацій належить встановлення відповідно до законодавства правил з питань благоустрою території населеного пункту, забезпечення в ньому чистоти і порядку, торгівлі на ринках, додержання тиші в громадських місцях, за порушення яких передбачено адміністративну відповідальність.

Проблема, яку передбачається розв’язати з прийняттям Правил торгівлі, полягає у проведенні подальших заходів щодо впорядкування торгівлі на ринках м. Сєвєродонецька, дотримання вимог законодавства  в сфері безпечності харчових продуктів, вирішенні назрілих проблемних питань у діяльності ринків усіх форм власності та організаційно-правових форм, а також здійснення ефективного контролю за роботою ринків, створенні належних умов для  обслуговування покупців та захисту прав споживачів.

За результатами проведеного аналізу обстежень ДП «Центральний ринок м. Сєвєродонецька» Луганської обласної спілки споживчих товариств, ПП «Успіх», ПП «Сєвєродонецький ринок ЗЛАГОДА», ринку «Універсальний» ТОВ «Ринок Універсальний», за участю представників сетору торгівлі та з захисту прав споживачів Управління економічного розвітки ВЦА в період з 06 червня по 31 серпня 2020 року під час яких було виявлено, що продавцями порушуються правила торгівлі продовольчими товарами: не відповідає вимогам температурний режим в холодильниках для зберігання м′ясних, молочних продуктів, борошно реалізується в немаркованих вторинного використання мішках, на макулатурі; не на всю продукцію є товарно-транспортні накладні з супровідними документами (посвідчення про якість, декларація виробника на хлібобулочні, ковбасні вироби, тверді сири, олію, молокопродукти, кондитерські вироби, рибу та рибопродукти, соуси). Відсутні експертні висновки на частину овочевої продукції, продукція реалізується з брудних ящиків та з вичерпаними термінами; недотримання «товарного сусідства» продуктів харчування; немає дати виготовлення і кінцевої дати реалізації.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | так | **-** |
| Держава, у т.ч.: орган місцевого самоврядування | так | **-** |
| Суб’єкти господарювання, ринки | так | **-** |
| Суб’єкти господарювання що здійснюють торгівлю на ринках | так |  |

1. **Цілі державного регулювання**

Даний проєкт регуляторного акту спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу. Основними цілями його прийняття є:

- приведення у відповідність Правил торгівлі на ринках м. Сєвєродонецька до норм законодавства України;

- упорядкування відносин між Військово – цивільною адміністрацією м. Сєвєродонецьк, ринками (суб’єктами господарювання, які здійснюють організацію ринкової торгівлі в місті) та суб’єктами господарювання, що здійснюють торгівлю на ринках та споживачами;

- упорядкування відносин між ринками та суб’єктами господарювання (юридичними особами та фізичними особами-підприємцями), які здійснюють торгівельну діяльність на ринках міста;

- встановлення єдиних і прозорих правил торгівлі на ринках для всіх учасників риночної торгівлі;

- створення сприятливих умов для споживачів при придбанні  якісних та безпечних товарів на ринках;

- визначення основних прав та обов’язків ринків, суб’єктів господарювання, продавців;

- впровадження ефективного контролю за якістю і безпекою товарів, що реалізуються на ринках;

- забезпечення належних умов для здійснення торгівлі та обслуговування  покупців на ринках,

- підвищення ефективності функціонування кожного ринку, як важливого структурного елементу ринкової економіки, поступове перетворення ринків у сучасні торговельно-сервісні комплекси;

- забезпечення виділення на ринках міста приоритетних торговельних місць та створення необхідних умов для реалізації сільськогосподарської продукції безпосередньо виробниками;

- забезпечення законності здійснення господарської діяльності ринків та підприємницької діяльності суб’єктів господарювання, які торгують на ринках.

- впровадження ефективного контролю за якістю і безпекою товарів, що реалізуються на ринку.

**II. Визначення та оцінка**

**альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей державного регулювання доцільно розглянути наступні прийнятні альтернативи:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| **Альтернатива 1** | Прийняття запропонованих Правил торгівлі є найбільш прийнятним та ефективним і дозволить досягти мети державного регулювання та визначить основні організаційні засади діяльності ринкового господарства міста, відповідає потребам у розв’язанні ринкових проблем, упорядковує відносини з питань організації торгівлі на ринках. |
| **Альтернатива 2** | Не прийняття регуляторного акта не може бути прийнятним, оскільки  невідповідність Правил торгівлі нормам чинного законодавства може спричинити правову колізію. Також не буде визначено механізм функціонування ринкового господарства, не здійснюватиметься належний контроль за організацією роботи ринків, якістю та безпекою товарів, що реалізуються на ринках. Така ситуація матиме негативні наслідки як для Військово- цивільної адміністрації м. Сєвєродонецьк, тому що це може привести до збільшення сектору тіньової економіки, порушень законодавства з питань захисту прав споживачів, так і для суб’єктів господарювання, які здійснюють торгову діяльність на ринках у зв’язку з неврегульованістю правових відносин з адміністрацією ринків, контролюючими та правоохоронними органами, неузгодженістю зі статтями Кодексу України про адміністративні правопорушення, санітарними нормами, вимогами у сфері безпечності харчових продуктівта іншими законодавчими актами. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Нижче наведено опис вигод та витрати за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів Військово –цивільної адміністрації м. Сєвєродонецьк

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1** | Ведення в дію запропонованого акта забезпечить:  - дотримання суб’єктами правових відносин Правил торгівлі, що сприятиме зменшенню кількості порушень при здійсненні торгівлі на ринках;  - позитивний вплив  на якість обслуговування покупців на ринках;  - посилення контролю за організацією роботи ринків, якістю та безпекою товарів, що реалізуються;  - реалізацію споживачам якісних та безпечних харчових продуктів;  - реалізацію державної політики у сфері підприємницької діяльності, пов’язаної з організацією ринкової торгівлі. | Реалізація проєкту  регуляторного акта потребує витрат, які пов’язані з адмініструванням даного акта |
| **Альтернатива 2** | У разі неприйняття запропонованого нормативно-правового акта вигоди відсутні. | Можливі витрати суб’єктів господарювання ринкових відносин можуть бути пов’язані з порушенням норм чинного законнодавства. Відсутність правил торгівлі на ринках міста не сприятиме отриманню пов-ноцінних якісних та своєчасних послуг покупцям, не  забезпечить належну якість і безпеку продукції, яка реалізується на ринках.  Відсутність чітких правил для фізичних та юридичних осіб підприємців несе  загрозу накладання штрафів від контролюючих органів при порушенні законодавства щодо організації та функціонуванню ринків. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1** | Вигодою введення в дію запропонованого регуляторного акта є:  - захист прав інтересів споживачів; поліпшення їх  обслуговування, споживачів (впевненість, що буде придбано товар належної якості та безпеки);  - соціальне задоволення населення;  - зростання надходжень до місцевого бюджету (у вигляді податків від ринків), що дає можливість вирішувати соціальні програми. | Витрати відсутні |
| **Альтернатива 2** | Вигоди відсутні. | Безконтрольність за якістю та безпечністю товарів, відсутність повіреної техніки – порушує права споживача, що призводить до можливих витрат  при придбані неякісних товарів, при невірній вазі товару. |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1** | - визначення порядку і норм організації та функціонування ринків;  - захист власних інтересів через договірні відносини.  Вигодами введення в дію регуляторного акта є:  - для фізичних та юридичних осіб підприємців:  - стабільна робота, можливість подальшого розвитку підприємницької діяльності;  - застосування рівних умов для ведення бізнесу всіма суб'єктами господарювання та громадянами на засадах дотримання вимог законодавства;  - зменшення порушень законодавства у сфері безпечності харчових продуктів санітарного законодавства | У разі прийняття регуляторного акта передбачаються наступні витрати:  - на виділення додаткових коштів на створення належних умов для торгівлі та обслуговування споживачів на високому рівні;  - на забезпечення умов для ветеринарно-санітарної експертизи на продовольчих ринках,  виготовлення інформаційних стендів, табличок;  - на сплату обгрунтованих податків та платежів;  - на можливі штрафні санкції в разі порушення нормативних актів. |
| **Альтернатива 2** | Суб’єкти господарювання не несуть вигоди | Можливі витрати суб’єктів господарювання ринкових відносин можуть бути пов’язані з порушенням норм чинного законодавства - втрата виручки через відсутність покупців на ринках, з причини незабезпечення контролю за якістю товарів, недотриманням санітарних норм, тощо (покупці перейдуть до здійснення закупок у супермаркетах) |

1. ***Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| **Альтернатива 1** | 4 | Цілі прийняття регуляторного акту будуть досягнуті повною мірою. Прийняття регуляторного акта надають можливість:  - приведення у відповідність Правил торгівлі на ринках  м. Сєвєродонецька до норм законодавства України;  - упорядкування відносин між ВЦА м. Сєвєродонецьк, ринками (суб’єктами господарювання, які здійснюють організацію ринкової торгівлі в місті) та суб’єктами господарювання, що здійснюють торгівлю на ринках та споживачами;  - встановлення єдиних і прозорих правил торгівлі на ринках для всіх учасників риночної торгівлі;  - створення сприятливих умов для споживачів при придбанні якісних та безпечних товарів на ринках;  - визначення основних прав та обов’язків ринків, суб’єктів господарювання, продавців;  - впровадження ефективного контролю за якістю і безпекою товарів, що реалізуються на ринках;  - забезпечення виділення на ринках міста пріоритетних торговельних місць та створення необхідних умов для реалізації сільськогосподарської продукції безпосередньо виробниками;  - впровадження ефективного контролю за якістю і безпекою товарів, що реалізуються на ринку. |
| **Альтернатива 2** | 1 | Не вирішує проблеми, не сприяє якісному обслуговуванню покупців, не  забезпечить належну якість і безпеку продукції, яка реалізується на ринках.  Відсутність чітких правил для фізичних та юридичних осіб підприємців несе  загрозу накладання штрафів від контролюючих органів при порушенні законодавства по організації та функціонуванню ринків. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| **Альтернатива 1** | Приведення нормативно-правової бази по функціонуванню ринків у відповідність до вимог чинного законодавства України. | Витрати суб’єктів господарювання які працюють на ринках полягають у створенні належних умов для торгівлі та обслуговування споживачів на високому рівні;   у створенні лабораторій ветеринарно-санітарної експертизи на продовольчих ринках, відповідно до вимог виготовлення інформаційних стендів, табличок;  у витратах на сплату обґрунтованих податків та платежів;  у витратах на можливі штрафні санкції в разі порушення норм законодавства. | Прийняття цього регуляторного акту створить належні умови для торгівлі та обслуговування споживачів на високому рівні, будуть встановлені чіткі вимоги відповідно до змін чинного законодавства щодо організації роботи ринків, у сфері безпечності харчових продуктів та захисту прав споживачів |
| **Альтернатива 2** | Вигоди відсутні | Вигоди відсутні. | Не вирішує проблеми, не сприяє якісному обслуговуванню покупців, не  забезпечить належну якість і безпеку продукції, яка реалізується на ринках. Відсутність чітких правил для фізичних та юридичних осіб підприємців несе  загрозу накладання штрафів від контролюючих органів при порушенні законодавства по організації та функціонуванню ринків. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту |
| **Альтернатива 1** | Перевагами обраної альтернативи є:  - упорядкування ринкових відносин;  - контроль за організацією роботи ринків;  - створення необхідних умов для продажу сільськогосподарської продукції безпосередньо її виробниками (підтримка товаровиробників);  - посилення контролю за якістю і безпекою товарів, що реалізуються на ринках;  - соціальне задоволення населення;  - зростання надходжень до місцевого бюджету (у вигляді податків від ринків), що дає можливість вирішувати соціальні програми. |  |
| **Альтернатива 2** | Не прийняття регуляторного акта не забезпечить досягнення поставленої цілі. Отже, така альтернатива є неприйнятною. | Х |

Оцінюючи зазначені альтернативи, перевага була віддана альтернативі 1.

У разі прийняття запропонованого регуляторного акта рівень можливостей досягнення передбачених цілей є високим, оскільки і ВЦА, і суб’єктам господарювання, і громаді важливо мати чіткі актуалізовані Правила торгівлі на ринках міста та вимагання їх дотримання при обслуговуванні на ринках, а також для зменшення випадків із застосування штрафних санкцій з боку контролюючих та наглядових органів. Всі сторони впливу зацікавлені у прозорості та наявності чітких правил роботи ринків та обслуговування на ринках (учасники ринку).

Цей регуляторний акт мотивує продавців на ринку (юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, громадян) виконувати встановлені вимоги щодо правил торгівлі та надавати якісні послуги, реалізували безпечні товари покупцям, збільшуючи кількість потенційних покупців, що забезпечить приріст товарообороту та покращення фінансового стану продавця та самого ринку (збільшення кількості торгуючих призводить до збільшення виручки від сплати за торгове місце).

Реалізація запроваджень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з бюджету міста.

Вплив зовнішніх факторів виключений, за винятком, випадку змін законодавства України у сфері регулювання даного питання.

**Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання визначеної проблеми пропонується прийняти актуалізовані у відповідності до чинного законодавства України – Правила торгівлі на ринках міста Сєвєродонецька, в яких чітко визначено вимоги до організації роботи ринків, порядку торгівлі на ринках, обов’язки адміністрації ринку щодо організації ринкової торгівлі, обов’язки торгуючих, при здійсненні діяльності на ринках, облаштування їх робочих місць та уточнено вимоги до реалізації продовольчих та непродовольчих товарів*,* необхідних документів. Упровадження даних норм створить умови для покращення обслуговування споживачів за рахунок приведення діяльності ринків Правилам торгівлі на ринках  до  норм  чинного законодавства. Реалізація даного регуляторного акта сприятиме зменшенню кількості порушень правил торгівлі, що в свою чергу позитивно вплине на якість та безпечність  торгівельного процесу на ринках.

Механізм дії запропонованого регуляторного акта вже визначений чинним законодавством, зазначеним в розділі І аналізу регуляторного впливу.

**Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарювання**:

- провести навчання відповідального персоналу щодо виконання вимог регулювання (підготовка, надання пакету документів, своєчасна оплата по договору);

- передбачити під час планування діяльності необхідні матеріальні та фінансові ресурси, в залежності від потреб суб’єкта господарювання на виконання вимог регулювання.

1. **Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Прийняття цього регуляторного акта забезпечить достатні умови для реалізації прав та виконання обов’язків суб'єктами у сфері ринкової торгівлі. На дію регуляторного акта можуть вплинути зміни вимог чинного законодавства у сферах торгівлі, безпечності та якості харчових продуктів, благоустрою, санітарно-епідеміологічного благополуччя, містобудівної діяльності, землекористування.

Можливість досягнення визначених цілей регуляторного акту забезпечується у разі виконання суб’єктами господарювання, посадовими особами місцевого самоврядування та місцевих дозвільних органів вимог Положень запропонованого проекту регуляторного акта. Уповільнення темпів економічного зростання або значні темпи інфляції можуть мати негативний вплив на дію цього акта. Ці фактори можуть знизити платоспроможність покупців, продавців. В разі фінансової кризи ринки повинні переглянути та знизити цінову політику по оренді торгових місць та приміщень. Введення жорсткого регулювання порядку організації та функціонування ринків може вплинути на формування тіньового ринку малого бізнесу, що негативно вплине на рівень соціального захисту і безпеки населення.

Раціональне та обґрунтоване регулювання з цих питань, дозволить забезпечити виконання всіма суб’єктами господарювання (торгуючих на ринках), вимог запропонованих правил. Позитивний вплив від виконання зазначених вимог будуть відчувати як органи місцевого самоврядування, суб’єкти господарювання, так і мешканці міста в частині забезпечення недопущення правопорушень з питань захисту прав споживача. Позитивно на дію регуляторного акта може вплинути добросовісна конкуренція серед суб’єктів господарювання (торгуючих на ринках), що сприятиме підвищенню якості та безпеки товарів.

Розрахунок витрат суб’єктів великого та середнього підприємництва не проводився, оскільки даний проект не впливає на цей сегмент бізнесу.

Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (***Тест малого підприємництва М-тест)*** до Методики проведення аналізу регуляторного акта (додається).

Розрахунок витрат на виконання вимог акта з боку місцевих органів влади не проводився, оскільки реалізація запроваджень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з бюджету міста (без створення нових структурних підрозділів),  адміністрування регуляторного акту буде здійснюватись в межах повноважень відповідних органів влади, правоохоронних та контролюючих організацій.

Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання (прямі та адміністративні витрати) складе на рік 5 269,44 грн., за п’ять років – 26 347,20 грн.  Всі інші обов’язкові платежі здійснюватимуться в рамках установленого чинним законодавством та не стосуються додаткових витрат, пов’язаних з цим регуляторним актом. Але навіть всі перераховані плати не можна вважати витратою для бізнеса, оскільки вони є обов’язковими для підприємницької діяльності.

Оцінка вигод та витрат здійснена в рамках Розділу III (Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей).

**VII. Обґрунтування запропонованого терміну дії регуляторного акта**

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений

Термін набрання чинності регуляторного акта (відповідно до законодавства) після його офіційного оприлюднення.

Зазначений регуляторний акт може бути змінений за підсумками аналізу відстеження його результативності, ефективності його дії або у зв’язку зі змінами законодавства.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Кількісні показники будуть зазначатися розробником при здійснені повторного відстеження результативності дії регуляторного акта.

Кількість ринків (суб’єктів господарювання) на території міста- 4.

Наявність загальної кількості торгівельних місць на ринках міста, одиниць - 3409.

Кількість суб’єктів господарювання, що здійснюють діяльність на ринках міста, всього осіб – 624.

Випадки з притягнення до адміністративної відповідальності суб’єктів господарювання за порушення вимог ст.159 КУпАП та санітарного законодавства на ринках відсутні (за інформацією керівників ринків).

Скарг від споживачів за недотримання суб’єктами господарювання, що здійснюють торгівлю на ринках міста, вимог законодавства з питань захисту прав споживачів 6 скарг.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі аналізу впливу регуляторного акта, для відстеження результативності цього регуляторного акта, обрано такі прогнозовані показники:

|  |  |
| --- | --- |
| Назва показника | План 2020р |
| Кількість ринків на території міста, одиниць | 4 |
| Наявність загальної кількості торгівельних місць на ринках міста, одиниць | 3409 |
| Кількість суб’єктів господарювання, що здійснюють діяльність на ринках міста, всього осіб | 624 |
| Кількість випадків притягнення до адміністративної відповідальності суб’єктів господарювання за порушення вимог ст.159 КУпАП  санітарного законодавства на ринках,  законодавства в сфері безпечності  та якості харчових продуктів одиниць | 0 |
| Кількість скарг від споживачів за недотримання суб’єктами господарювання, що здійснюють торгівлю на ринках міста, вимог законодавства з питань захисту прав споживачів, одиниць | 0 |
| Рівень проінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта, % | 100 |
| Стан розвитку ринків міста та інфраструктури на ринках (проведення реконструкції, наявність торгівельних місць, створення належних умов для організації торгівельного процесу)-(порівняння описовій частині) | не планується проведення реконструкції |

**Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься**

**відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності даного регуляторного акта буде проведено до дня набрання чинності даного регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності даного регуляторного акта провести через рік з дня набрання чинності регуляторного акта.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки після завершення заходів із повторного відстеження з метою подальшого вдосконалення нормативної бази міста Сєвєродонецьк з питань організації діяльності та функціонування ринків і забезпечення норм виконання інших нормативно-правових документів по ринкам.

Після виконання відповідних заходів готуються звіти про відстеження результативності регуляторного акта, які оприлюднюються на офіційному сайті ВЦА м. Сєвєродонецьк ([@sed-rada.gov.ua](mailto:uman-vikonkom@ukr.net) ) в розділі «Регуляторна діяльність», рубриці  «Відстеження результативності регуляторних актів».

Для відстеження результативності регуляторного акта будуть використовуватись аналітичні дані, отриманні від керівників ринків, правоохоронних органів,щодо складених протоколів за ст. 159 про кількість скарг/звернень до органів місцевого самоврядування щодо обслуговування на ринка. Запропонований регуляторний акт запроваджується до прийняття нових нормативних актів, що регламентують Правила торгівлі на ринках. У разі потреби вноситимуться зміни до них, у т.ч. за підсумками аналізу відстеження його результативності.

**Заступник керівника**

**військово-цивільної адміністрації Олег КУЗЬМІНОВ**

**Підготував:**

Завідувач сектору торгівлі

та з захисту прав споживачів

Управління економічного розвитку

військово – цивільної адміністрації Тетяна КРАСЮК

Додаток 2 до аналізу регуляторного впливу

проекту «Правила торгівлі на ринках міста Сєвєродонецька (у новій редакції)»

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 29 травня 2020р. до 30 серпня 2020 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Вид консультації | Кількість  учасників  консультацій, осіб  осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Листування з керівниками ринків 29.05.2020 р. та 30.08.2020 р. | 14 | Отримано інформацію від суб’єктів господарювання, щодо наявних витрат  ведення бізнесу, опрацьовані Правила торгівлі надано пропозиції на внесення змін. Отримано підтримку стосовно прийняття проекту. |
| 2 | Інтернет-консультації, письмові запити до суб’єктів підприємницької діяльності | 16 | Запропоноване регулювання підтримується суб’єктами господарювання |

1. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання 4, у т.ч. **малого підприємництва - 0** та **мікро-  підприємництва - 4**

- питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 100 % (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання»).

1. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва (ринків) на виконання вимог регулювання.

грн.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Пор. номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  *Формула:*  *кількість необхідних одиниць обладнання*  *Х  вартість одиниці* | - | - | - |
| 2 | Процедури повірки ДП «ЛУГАНСЬКСТАНДАРТМЕТРОЛОГИЯ»  та державної реєстрації В Управлінні ДЕРЖПРОДСПОЖИВСЛУЖБИ В ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ  *Формула:*  *прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | - | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  *Формула:*  *оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва.* | - | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання  *Формула:*  *оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | - | - | - |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 6 | Разом, гривень  *Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | - | - | - |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, *одиниць* | 4 | | |
| 8 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | - | - | - |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм. Бухгалтер ознайомлюється та вивчає рішення8 роб.год, вартість часу =5000грн/167 роб.год в місяці \* 8 роб.год=239,52 грн* | 239,52 | 239,52 | 1 197,60 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур. Опраювання з інженером/контролером  ринків з виконанням даного РА.= 3 год .1раз кожного місяця =5000грн/167робгод\*3год\*12 міс=1077,84 грн* | 1 077,84 | 1 077,84 | 5 389,20 |
| 11 | Процедури офіційного звітування  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:*  *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | *1 317,36* | *1 317,36* | 6 586,80 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, *одиниць* | 4 | | |
| 16 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 5 269,44 | 5 269,44 | 26 347,20 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

***Розрахунок витрат на виконання вимог акту з боку місцевих органів влади не проводився, оскільки реалізація запроваджень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з бюджету міста(без створення нових структурних підрозділів),  адміністрування регуляторного акту буде здійснюватись в межах існуючих  повноважень відповідних органів влади,  правоохоронних та контролюючих організацій***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (зарплата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністру-вання регулювання\* (за рік), гривень |
| 1.Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.Поточний контроль за суб’єктом господарювання,що перебуває у сфері регулювання, у т.ч: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| -        *камеральні* | - | - | - | - | - |
| -        *виїзні* |  |  |  |  |  |
| 3.Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5.Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7.Інші адміністративні процедури *(уточнити)* | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 0 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 0 |

4.Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №/№ | Показник | Перший рік регулю-вання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 5 269,44 | 26 347,20 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 5 269,44 | 26 347,20 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0,00 | 0,00 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 5 269,44 | 26 347,20 |

1. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

Згідно розрахунку сумарних витрат виявлено, що суб'єкти малого підприємництва (4 підприємства, які утримують ринки міста Сєвєродонецьк), при виконанні запланованого регулювання понесуть витрати на організацію роботи ринків.
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