**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

проекту рішення виконавчого комітету Сєвєродонецької міської ради **«**Про здійснення допорогових закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб Сєвєродонецької міської ради, її виконавчих органів, комунальних підприємств, установ та організацій у системі електронних державних закупівель ProZorro»

**I.Визначення проблеми**

Здійснення державних закупівель регламентується Законом України «Про здійснення державних закупівель» (з 1 серпня 2016 року для всіх замовників – Закон України «Про публічні закупівлі»).

Наказом ДП «Зовнішторгвидав України» від 13.04.2016 року №35 затверджено Порядок здійснення допорогових закупівель, але він не регулює відносини, що виникають при проведенні допорогових закупівель із використанням системи електронних закупівель ProZorro та інтегрованих до неї електронних торговельних майданчиків.

Затвердження даного Положення забезпечить підвищення рівня прозорості і відкритості на всіх стадіях закупівель, розширення добросовісної конкуренції та забезпечення максимальної ефективності використання бюджетних коштів.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | ні |
| Держава | так | - |
| Суб’єкти господарювання, | так | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | - | ні |

Проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів.

Даним регуляторним актом регламентується порядок здійснення допорогових закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб Сєвєродонецької міської ради, її виконавчих органів, комунальних підприємств, установ та організацій у системі електронних державних закупівель ProZorro та інтегрованих до неї електронних торговельних майданчиків

**II . Цілі регулювання**

Цілями даного рішення є приведення у відповідність до Закону та Порядку здійснення допорогових закупівель та встановлення порядку здійснення закупівлі товарів, робіт та послуг в системі електронних закупівель, вартість яких не перевищує суми, визначеної Законом, що значно підвищить рівень добросовісної конкуренції серед суб’єктів господарювання, фізичних осіб, які мають намір взяти участь у закупівлі, наслідком чого стануть максимальна економія та ефективність у використанні бюджетних коштів, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівлі товарів, робіт та послуг за кошти міського бюджету.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Залишення існуючої ситуації без змін | Є недоцільними, оскільки чинні нормативно-правові акти на рівні держави та органів місцевого самоврядування не врегульовують питання застосування електронної системи закупівель. |
| Не здійснювати закупівлю товарів, робіт та послуг, вартість яких є меншою за вартість, що встановлена законодавством України в сфері державних закупівель | Реалізація цього способу спричинить підвищенню ймовірності виникненню корупційних факторів і кількість непорозумінь та конфліктів з суб’єктами господарювання, фізичними особами під час здійснення закупівлі товарів, робіт та послуг в системі електронних закупівель. |
| Прийняття запропонованого проекту рішення | Прийняття проекту рішення значно підвищить рівень добросовісної конкурентності серед суб’єктів господарювання, фізичних осіб, які мають намір взяти участь у державній закупівлі, наслідком чого стане максимальна економія та ефективність у використанні бюджетних коштів. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні | Наявних витрат не передбачається |
| Не здійснювати закупівлю товарів, робіт та послуг, вартість яких є меншою за вартість, що встановлена законодавством України в сфері державних закупівель | Відсутні | Підвищення ймовірності виникненню корупційних факторів, як результат – неефективне використання бюджетних коштів. |
| Прийняття запропонованого проекту рішення | Зниження ймовірності виникнення корупційних факторів. Розвиток добросовісної конкуренції. Відкритість та прозорість закупівель за кошти міського бюджету. Економія та ефективність у використанні бюджетних коштів. | Наявних витрат не передбачається |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди  | Витрати |
| Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні | Наявних витрат не передбачається |
| Не здійснювати закупівлю товарів, робіт та послуг, вартість яких є меншою за вартість, що встановлена законодавством України в сфері державних закупівель | Відсутні | Наявних витрат не передбачається |
| Прийняття запропонованого проекту рішення | Відкритість та прозорість закупівель товарів, робіт та послуг за кошти міського бюджету | Наявних витрат не передбачається |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:

Таблиця щодо кількості суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання не заповнюється у зв’язку з тим, що під сферу впливу підпадають органи місцевого самоврядування, установи та організації комунальної форми власності.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди  | Витрати |
| Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні | Наявних витрат не вбачається |
| Не здійснювати закупівлю товарів, робіт та послуг, вартість яких є меншою за вартість, що встановлена законодавством України в сфері державних закупівель | Відсутні | Наявних витрат не передбачається |
| Прийняття запропонованого проекту рішення | Здійснення діяльності в прозорому нормативно-правовому полі. Ліквідація недобросовісної конкуренції. Залучення максимальної кількості нових постачальників. Відкритість та прозорість закупівель товарів, робіт та послуг. Економія та ефективність у використанні коштів. | Наявних витрат не передбачається |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами\* | Сума витрат, 0 грн. |
| Залишення існуючої ситуації без змін | Наявних витрат не вбачається |
| Не здійснювати закупівлю товарів, робіт та послуг, вартість яких є меншою за вартість, що встановлена законодавством України в сфері державних закупівель | Наявних витрат не вбачається |
| Прийняття запропонованого проекту рішення | Наявних витрат не вбачається |

*\*Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»).*

З огляду на зазначене, було обрано шлях врегулювання зазначених вище правовідносин шляхом прийняття рішення «Про здійснення допорогових закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб Сєвєродонецької міської ради, її виконавчих органів, комунальних підприємств, установ та організацій у системі електронних державних закупівель ProZorro

Прийняття даного проекту рішення – проекту регуляторного акта відповідає чинному законодавству та є найбільш обґрунтованим та ефективним способом розв’язання зазначеної проблеми.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Залишення існуючої ситуації без змін | 1 | Чинні нормативно-правові акти не врегульовують питання застосування електронної системи закупівель. |
| Не здійснювати закупівлю товарів, робіт та послуг, вартість яких є меншою за вартість, що встановлена законодавством України в сфері державних закупівель | 2 | Реалізація цього способу спричинить підвищенню ймовірності виникненню корупційних факторів і кількість непорозумінь та конфліктів з суб’єктами господарювання, фізичними особами під час здійснення закупівель. |
| Прийняття запропонованого проекту рішення | 4 | Прийняття проекту рішення значно підвищить рівень добросовісної конкурентності серед суб’єктів господарювання, фізичних осіб, які мають намір взяти участь у державній закупівлі, наслідком чого стане максимальна економія та ефективність у використанні бюджетних коштів. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні | Наявних витрат не передбачається | Цілі прийняття регуляторного акта, не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) |
| Не здійснювати закупівлю товарів, робіт та послуг, вартість яких є меншою за вартість, що встановлена законодавством України в сфері державних закупівель | Відсутні | Наявних витрат не передбачається | Цілі прийняття регуляторного акта, можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними) |
| Прийняття запропонованого проекту рішення | Розширення добросовісної конкуренції, відкритість та прозорість при здійсненні закупівель економія бюджетних коштів.  | Наявних витрат не передбачається | Цілі прийняття регуляторного акта, можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Залишення існуючої ситуації без змін | Чинні нормативно-правові акти на рівні держави та органів місцевого самоврядування не врегульовують питання застосування електронної системи закупівель. Державні закупівлі у паперовому вигляді є непрозорими, малозрозумілими для бізнесу та громадян країни. | х |
| Не здійснювати закупівлю товарів, робіт та послуг, вартість яких є меншою за вартість, що встановлена законодавством України в сфері державних закупівель | Реалізація цього способу спричинить підвищенню ймовірності виникненню корупційних факторів і кількість непорозумінь та конфліктів з суб’єктами господарювання, фізичними особами під час здійснення закупівель.Проблема застосування електронних закупівель значно зменшиться. Проте, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними. | х |
| Прийняття запропонованого проекту рішення | Здійснення діяльності в прозорому нормативно-правовому полі. Ліквідація недобросовісної конкуренції. Залучення максимальної кількості нових постачальників. Відкритість та прозорість закупівель товарів, робіт та послуг. Економія та ефективність у використанні коштів. | Найбільш вагомим зовнішнім чинником можуть бути зміни у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта, у разі чого – до нього вноситимуться відповідні зміни та доповнення. |

**V. Механізм та заходи , які забезпечуть розв’язання визначеної проблеми.**

Основним механізмом досягнення мети є прийняття запропонованого нормативного акту.

Рішенням міської ради пропонується затвердження Положення Про здійснення допорогових закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб Сєвєродонецької міської ради, її виконавчих органів, комунальних підприємств, установ та організацій у системі електронних державних закупівель ProZorro

Введенням в дію вищевказаного рішення міської ради усі закупівлі товарів, робіт та послуг, розпорядниками бюджетних коштів та підпорядкованих їм комунальних підприємств, бюджетних установ, організацій, вартість яких є меншою за вартість, що встановлена законодавством України в сфері державних закупівель,та більшою трьох тисяч гривень здійснюються виключно з застосуванням системи електронних закупівель Prozorro.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

На виконання вимог рішення Сєвєродонецької міської ради «Про здійснення допорогових закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб Сєвєродонецької міської ради, її виконавчих органів, комунальних підприємств, установ та організацій у системі електронних державних закупівель ProZorro» здійснення витрат структурними підрозділами Сєвєродонецької міської ради та її виконавчого комітету, установам та організаціям комунальної форми власності – не передбачається.

**Очікуваний результат від прийняття регуляторного акту. Аналіз вигод та витрат**

|  |  |
| --- | --- |
|  **Вигоди** | **Витрати** |
| **Сфера інтересів місцевої влади** |
| Зниження ймовірності виникнення корупційних факторів.Підвищення рівня об’єктивності й неупередженості замовника в оцінці пропозицій суб’єктів господарювання, фізичних осіб (які зареєструвались на електронному майданчику).Економія бюджетних коштів. | Додаткових витрат прийняття даного акту не потребує. |
| **Сфера інтересів суб’єктів господарювання** |
| Захист інтересів суб’єктів господарювання, (які зареєструвались на електронному майданчику) забезпечується шляхом запровадження ефективного та прозорого порядку відбору учасників із використанням електронного реверсивного аукціону.Розширення добросовісної конкуренції | Витрати суб’єктів господарювання, які зареєстровані на електронному майданчику як постачальники (надавачі послуг) складають:1) реєстрація на електронному майданчику – безкоштовно);2) реєстрація однієї пропозиції на участь в закупівлі до 20 000 грн.- 14грн.17коп;3) реєстрація однієї пропозиції на участь в закупівлі до 50 000 грн  – 99 грн.17коп.;4) реєстрація однієї пропозиції на участь в закупівлі до 200 000 грн  – 283 грн. 33коп.;5) публікація оголошення – безкоштовно. |
| **Сфера інтересів громадян** |
| Реалізація прав участі громадян в пілотному проекті впровадження процедури електронних закупівель товарівВідкритість та прозорість закупівель товарів, робіт та послуг за кошти міського бюджету | Витрати фізичних осіб, які зареєстровані на електронному майданчику як постачальники (надавачі послуг) складають:1) 1) реєстрація на електронному майданчику – безкоштовно);2) реєстрація однієї пропозиції на участь в закупівлі до 20 000 грн.- 14грн.17коп;3) реєстрація однієї пропозиції на участь в закупівлі до 50 000 грн  – 99 грн.17коп.;4) реєстрація однієї пропозиції на участь в закупівлі до 200 000 грн  – 283 грн. 33коп.;реєстрація на електронному майданчику – безкоштовно);5) публікація оголошення – безкоштовно. |

**VІІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Обмеження строку дії акта немає.

Структура запропонованого проекту рішення розроблена з урахуванням можливості доповнення або внесення змін до нього у разі внесення змін до чинного законодавства України.

**VІІІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

**Показники результативності регуляторного акту**

Відстеження результативності зазначеного регуляторного акта передбачається проводити за наступними критеріями: кількість проведених допорогових закупівель через систему електронних державних закупівель, кількість порушень при проведенні допорогових закупівель через систему електронних державних закупівель, рівень поінформованості суб’єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта, кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта.

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта:

|  |  |
| --- | --- |
| Показник результативності регуляторного акта | Результати прийняття регуляторного акта |
| Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта | Зміна розміру надходжень до бюджетів – не передбачається. Проте, передбачається зниження вартості закупівель і оптимізації витрат з урахуванням властивостей товарів, робіт та послуг, що закуповуються. |
| Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта | Зміна кількість замовників – не передбачається. Прийняття акту сприятиме можливості залучення максимальної кількості нових постачальників. |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта | Зниження витрат часу та трудових витрат при здійсненні закупівельної діяльності. |
| Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/ або фізичних осіб з основних положень акта | Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та фізичних осіб має бути високим, оскільки інформацію щодо проекту рішення виконавчого опубліковано в газеті «Сєвєродонецькі вісті» та розміщено на офіційному сайті Сєвєродонецької міської ради . |

Прийняття проекту рішення значно підвищить рівень добросовісної конкурентності серед суб’єктів господарювання, фізичних осіб, які мають намір взяти участь у державній закупівлі, наслідком чого стане максимальна економія та ефективність у використанні бюджетних коштів.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Передбачається проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності рішення.

Базове, повторне та періодичне відстеження результативності зазначеного регуляторного акта здійснюватиметься в межах строків, установлених статтею 10 Закону України від 11.09.2003 р. №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»
(зі змінами).